



國立中興大學八十七學年度第一學期二、三、四年級體育授課場地分配表

星期	科目 時間	下午															
		五、六節 1:10 - 3:00	七、八節 3:10 - 5:00	九、十節 5:10 - 7:00													
一	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞													
二		005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞													
三		005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	自強班 隊選發												
四		005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞													
五		005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞	005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞 005 0004 0023 0003 0002 0001 網羽球 (1) 12 女現代舞													
備註	<table border="1"> <tr> <td>桌球室 A</td> <td>入口</td> <td>桌球室 B</td> </tr> <tr> <td>羽球場 9-12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>羽球場 5-8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>羽球場 1-4</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					桌球室 A	入口	桌球室 B	羽球場 9-12			羽球場 5-8			羽球場 1-4		
桌球室 A	入口	桌球室 B															
羽球場 9-12																	
羽球場 5-8																	
羽球場 1-4																	

# 國立中興大學體育室八十六學年度自我評鑑分析探討

/ 張妙瑛

## 摘要

本研究旨在探討國立中興大學體育室八十六學年度自我評鑑滿意度，及其教學、研究、推廣服務及行政支援方面之優缺點，以八十六學年度自我評鑑內容進行探討，經資料之分析及討論獲得下結論：

- 一、體育室自我評鑑總評滿意度為65.3%；其中教學方面滿意度為75%；研究方面滿意度12.5%；推廣服務績效方面滿意度60%；行政支援服務方面滿意度100%。
- 二、體育室教學、研究、推廣、行政上之優缺點：
  - (一) 教學方面：優點為教學理念與目標明確、發展方向具前瞻性、定期教學評量、學生反應良好、確實執行中長程計畫、課程綱要公告於網頁。缺點方面為師資學歷不足、自我成長與進修弱、教學空間與圖儀設備不足、教師授課鐘點偏高、專業知識傳授不足及未編輔助教材。
  - (二) 研究方面：優點為教師常榮獲優秀教練、裁判殊榮。缺點為研究室設備不佳、圖書儀器缺乏、研究成果不彰、未將研究與實務結合、未設獎勵措施、教師參與研討會不積極、申請研究計畫意願低落。
  - (三) 推廣服務績效方面：優點為課外活動與競賽績效優良、學生意見表達管道暢通。缺點為建教及國際合作活動太少、行政人員解決校務能力不足及未能密切與校友聯繫。
  - (四) 行政支援服務方面：優點為各類會議運作健全、工作小組作業制度完整、教師參與行政協助態度積極、本室網頁資料均能如期更新。

最後，筆者提出研究結果應用及未來研究方向之建議，以供參考。

關鍵詞：教育評鑑、自我評鑑



## 壹、前言

### 一、研究動機

舉凡自有人類以來，即有教育活動的存在，因此常衍生不少教育問題，也因而產生不同的解決途徑，尤其當前教育發展面臨著多元化、現代化、民主化的衝擊，欲予以瞭解，更需隨時掌握時代的脈動，「評鑑」自然普遍存在於教育活動之中。眾所周知，「教育評鑑」係專業人員運用客觀的科學方法和主觀的價值判斷，針對一個機構的教育內容與措施，進行合理的檢視，及檢討利弊得失，提供改進策略，以實現教育目標的歷程，因此它具有對教育機構做定期體檢的功能，希望能藉由專家們的慧眼，在很短的時間裡找出機構本身的長處與弱點（王文科等，民86）。評鑑的新觀念包含有四方面，一是將其視為價值或優點的判斷，二是此一判斷應包含質與量的描述質，三是須知評鑑不但是為了評定績效，更是為了做決定，四則是評鑑扮演許多角色（黃政傑，民83）。可見教育內容之實施與運作有無績效？其優缺點安在？如何加以研究改進？均為不容忽視之課題，教育評鑑之重要性自然不言而喻。國內自從民國64年教育部針對我國大學院校進行評鑑以來，不同類型的教育評鑑乃在我國不同教育層級次第展開，本校（國立中興大學）亦依據大學法第四條第三項、大學法施行細則第二條及本校組織規程第十條規定，訂定「國立中興大學教育評鑑辦法（略）」，藉以建立完整之評鑑制度，了解學校教育資源之規劃及運用，增進大學辦理績效，提昇教育品質，達到大學教育目標。評鑑方式分為自我評鑑及委員評鑑兩種，各分設校、院（部）、系（所）三級評鑑，由各級組成教育評鑑委員會辦理評鑑相關事宜，評鑑內容包括教學、研究、推廣服務績效、行政支援服務狀況，其各項評鑑標準、評鑑表準則，由各級評鑑委員會訂定之。委員評鑑係由各級校（院、系、所）務會議通過各項表格，由校對各院做評比，院對各系做評比，系對各教師做評比事宜，自我評鑑表格由各級單位依據校訂評鑑內容自行訂定之，校評鑑結果將於校內公佈，評鑑資料即做為中長程資源規劃調整依據，及學校年度概算編列獎勵與補助之參考。

筆者有幸獲選本校校、院及系三級之評鑑委員，參與多次評鑑會議，發現本次評鑑異於往昔，事前之規劃堪稱周密，各級評鑑方式之擬定頗為妥善，各單位執行過程相當謹慎，各級訪視委員亦依規定實地訪評，態度認真，深感本次評鑑意義非凡，倘能詳加應用評鑑結果及發現，必對校方

有所助益，尤其體育室（以下簡稱本室）負責全校體育教學及師生運動競賽與課外運動，並管理全校之運動場館，其肩負教學及行政業務，工作性質特殊，服務範疇廣泛，應藉著此次評鑑機會，瞭解各項工作之優缺點，發現問題癥結之所在，並力圖解決之道，實為本校體育從業人員刻不容緩之重要課題。有鑑於此，乃著手蒐集出席會議及實地訪評之資料，詳加分析探討，盼能綜合本室評鑑結果，並提出具體建議，供負責行政同仁參考，本研究之強烈動機因而產生。

### 二、研究目的

據上所述，本研究主要目的如下：

- (一) 瞭解體育室系級自我評鑑結果之滿意度。
- (二) 瞭解體育室教學、研究、推廣及行政上之優、缺點。
- (三) 根據研究發現，冀能提出具體建議供往後實施之參考。

### 三、研究方法與限制

本研究屬於個案研究，資料來源為體育室填妥之校定系級教育評鑑表（略），及自訂之體育室自我評鑑表（略）相關內容，採用內容分析法（黃光雄等，民87）並加註院評鑑委員實地訪視之意見，進行分析及討論，為配合全校統一作業，所得結果滿意度並未予以量化，僅以百分比敘述並分析其優缺點。

## 貳、體育室評鑑流程簡介

- 一、87.7.17 教務處函請共同學科、體育室、教育學程中心推薦校級教育訪評委員一人。
- 二、87.7.24 體育室審議體育室評鑑辦法。
- 三、87.7.28 召開共同學科、體育室、教育學程中心院級教育評鑑委員第一次會議，審定評鑑辦法及決定訪評日程。
- 四、87.7.31 體育室教師及行政人員自我評鑑資料之填寫。
- 五、87.8.07 體育室教學研究組進行資料蒐集、整理及自我評鑑。
- 六、87.8.13 體育室系級教育評鑑委員會議。
- 七、87.8.18 院級教育評鑑委員實地訪評體育室。
- 八、87.8.20 召開校級教育評鑑委員第一次會議，審定評鑑辦法及決定訪評



日程。

- 九、87.8.24 召開共同學科、體育室、教育學程中心院級教育評鑑委員第二次會議，委員提出訪評報告，並公布評鑑結果。
- 十、87.11.05 校級教育評鑑委員實地訪評體育室。
- 十一、87.11.13 召開校級教育評鑑委員第二次會議。
- 十二、87.11.20 評鑑報告彙總完成，公佈評鑑結果。

### 參、體育室自我評鑑評審項目及要點、自我評鑑、滿意度、院評鑑委員意見內容簡介

#### 一、教學

##### (一) 辦學理念與特色

1. 教學理念與教育目標：本室自我評鑑認為體育教學理念與目標明確，自評結果滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。
2. 教學與研究目標：本室自我評鑑認為目標設定之觀念新穎、實際，自評結果滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。
3. 發展特色與方向：本室自我評鑑認為發展特色符合理論與實際相結合的精神，未來發展方向有前瞻性，自評結果為滿意；院評鑑委員認為未來既朝轉型系所方向發展，對師資學歷提昇改進計劃，宜與全校體育課程教學師資之負擔做通盤考量，並用書面表達，讓全校師生知悉，爭取支持。
4. 與學校、學院中長程計畫之銜接性：本室自我評鑑認為目前均依校方既定中長程計畫推動，自評結果為尚滿意；亦獲院評鑑委員認同。

##### (二) 教學資源

1. 師資學歷專長與年齡分佈之適當性：本室自我評鑑認為教師學歷不足，年齡適中，均具備兩項以上專長，為期課程更具多樣化，宜加強本職學能，並多進修，自評結果認為有待改善，院評鑑委員認為自評說明合理。
2. 教師在校時間分配：本室自我評鑑認為教師授課時間合宜，代表隊訓練認真負責，教師請益時間應公告上網，自評結果尚滿意，院評鑑委員認為自評說明合理。
3. 教師自我成長與進修：本室自我評鑑認為應再多鼓勵教師研究進修，自評結果認為有待改善，院評鑑委員亦認為教師研究進修尚嫌不足，

有待改進。

4. 教學空間配置與圖書儀器設備管理之妥善性：本室自我評鑑認為教學空間充足，研究空間有待加強，圖書、研究儀器尚嫌不足，應撥專款添置，目前所有資源均請專人負責管理。自評認為有待改善，院評鑑委員建議成立運動科學中心、圖書資訊中心，及規劃重量訓練室，以爭取經費加強教學空間及圖書儀器設備。
5. 院內各系所專、兼任教師每週平均授課時數：本室自評結果認為教師授課時數偏高有待改善；院評鑑委員認為自評說明合理。
6. 支援教學(含校內、外)：本室自我評鑑認為教師利用課餘時間擔任空大課程，及支援鄰近他校教學，頗受歡迎及好評，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。

##### (三) 教學措施

1. 課程與發展特色之配合：本室自我評鑑認為已密切配合，力求課程多元化、休閒化、生活化、樂趣化，培養學生終身運動習慣，自評為尚滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。
2. 課程綱要之完整性並公告於各系所網頁：本室自我評鑑認為項目課程綱要完整，並已公告於本室網頁上，自評為尚滿意；院評鑑委員認為課程綱要之更新應落實執行。
3. 課程綱要配合教師異動而更新：本室自我評鑑認為教師異動，課程綱要均已依規定更新。自評結果為尚滿意，院評鑑委員認為自評說明合理。
4. 學程的規劃：本室自我評鑑認為學程之規劃均能符合學生需求及發展特色，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。
5. 專業與通識之平衡：本室自我評鑑認為應加重通識課程之附帶學習，自評結果為有待改善；院評鑑委員認為體育常識與運動道德之傳授尚待加強。
6. 實習及作業內容與設備之改進：本室自我評鑑認為課程均能給予學生實際操作練習並加以評量。開放運動場地供學生練習使用，運動器材場地均定期維修改進，以滿足學生需求，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。
7. 學習預警及改正措施：本室自我評鑑認為預警及改善措施管道具多元化，能避免學習之問題及運動傷害，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認





為自評說明合理。

8. 輔助教材之編寫：本室自我評鑑認為教師發揮所學專長教學，給予學生學習上實質幫助，惟應給學生多元化之輔助教學，提昇學習興致。自評結果為有待改善；院評鑑委員認為仍有部份教師未編補助教材，應予以改進。
9. 其他特殊教學措施：本室自我評鑑認為全校不適合激烈運動之學生集中授課，學習適宜之運動，惟無特別的場地及器材，供特殊學生使用，自評結果為尚滿意，院評鑑委員認為自強班教學建立資料追蹤應持續推動，至於特別場地，可向校方爭取忠明南路上草坪管理及使用權。

#### (四) 教學品質

1. 學生反應與滿意度：本室自我評鑑認為每學期結束前均向學生進行教學意見滿意問卷調查，定期「體育教學評量」，讓教師瞭解學生需求，調整授課內容，而各項課程多受好評，自評結果認為滿意；院評鑑委員認為教學評量之實施應予持續。
2. 校友表現及社會評價：本室自我評鑑認為諸多曾任運動代表隊之校友表現優異，頗受社會肯定，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為宜提出問卷調查資料。
3. 學生家長對學校滿意度：本室自我評鑑認為教學及訓練認真且成績優異，多受肯定讚揚，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為宜提出實際數據作為佐證。
4. 教學品質改善措施：本室自我評鑑認為應改善之措施為 (1) 教師第二專長培養 (2) 電化教學內容 (3) 增購輔助教學器材 (4) 體育資訊之提供 (5) 統一教材之編訂 (6) 能力分級分組教學，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為自評說明合理。
5. 院內各系「教學評量表」實施情形：本室自我評鑑認為，每學年「體育教學評量」應繼續推動並加強評量內容，評量結果列入教師排課之考核，自評結果為尚滿意，院評鑑委員認為自評說明合理。

## 二、研究

- (一) 研究空間與設備之充足：本室自我評鑑認為體育教師研究室空間狹小，缺乏空調及電腦設備，自評結果為極待改善；院評鑑委員認為自評說明合理，應提出經費預算計劃書，以爭取充實設備。

- (二) 研究計畫及經費之充足：本室自我評鑑認為經費來源不足，宜多開發研究經費來源，自評結果為極待改善；院評鑑委員認為自評說明合理。
- (三) 研究成果：本室自我評鑑認為體育教師研究論文與學術論著之發表篇數不足，自評結果為極待改善，至於獲獎、榮譽表現優良自評滿意並應繼續努力；院評鑑委員認為自評說明合理應繼續維持。
- (四) 研究風氣：本室自我評鑑認為體育教師研究環境受限，應爭取經費改善環境，以力求提昇研究風氣，自評結果為極待改善；院評鑑委員認為應建請落實教學研究分組運作，宜由高學位或有經驗資深之教師帶領，相互討論激勵，從事專題研究。
- (五) 研究與實務之結合性：本室自我評鑑認為應鼓勵多加研究，對體育教學與運動訓練將有助益，自評結果為極待改善；院評鑑委員認為自評說明合理。
- (六) 獎勵研究之措施：本室自我評鑑認為應鼓勵教師多研究及進修，自評結果為待改善；評鑑委員認為自評說明合理。
- (七) 教師舉辦及參與學術研討會：本室自我評鑑認為應鼓勵教師多協辦及參加各種體育學術研討會，自評結果為待改善；院評鑑委員認為自評說明合理。

## 三、推廣服務績效

### (一) 推廣服務

1. 建教合作之推動及成效：本室自我評鑑認為應多與各界聯繫，爭取建教合作之機會，自評結果為待改善；院評鑑委員認為自評說明合理。
2. 推廣教育服務之推動及成效：本室自我評鑑認為對於推廣體育教育，值得再進一步的規劃，以收更大成效，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為應繼續推動以維持現有成果。
3. 教師參與推廣教育之程度：本室自我評鑑認為相關教師對於推廣體育教育之投入，值得肯定，自評結果為尚滿意；院評鑑委員建議繼續努力。
4. 教職員生課外活動與訓練競賽績效：本室自我評鑑認為教職員生體育活動，在全國大專院校名列前茅，績效顯著，成績優異，屢為校爭光，自評結果滿意；院評鑑委員認為除保持原有成果外，更應百尺竿頭更進一步。
5. 國際合作之成果：本室自我評鑑認為應積極爭取經費，加強與姊妹學校

或其他國家之體育交流機會，自評為待改善，院評鑑委員認為自評說明合理。

6. 職員對校務問題主動發掘並主動協助解決之能力：本室自我評鑑認為發現問題應主動協助解決，自評結果為待改善；院評鑑委員認為應更積極改善。

(二) 輔導

1. 校友之聯繫：本室自我評鑑認為應主動聯繫校友，並鼓勵校友捐助體育設施，自評結果為待改善；院評鑑委員認為應更積極改善。
2. 學生意見表達管道：本室自我評鑑認為表達管道充分，意見均獲妥善回應，惟應加強時效，自評結果為滿意；院評鑑委員表示同意。
3. 特殊生(僑生、障礙生)之輔導：本室自我評鑑認為相關特殊生均獲輔導，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為現行許多具體措施，宜明確表示並附相關佐證資料。
4. 學生輔導與學生互動情況：本室自我評鑑認為互動關係良好，輔導管道尚須加強，自評結果為尚滿意；院評鑑委員認為現行許多具體措施，宜明確表示並附相關佐證資料。

四、行政支援服務

- (一) 系、院相關會議運作健全程度：本室自我評鑑認為系、院相關會議之運作流程順暢，資料完整，自評結果為滿意；院評鑑委員無異議。
- (二) 各項作業制度之完整性：本室自我評鑑認為各組架構制度健全完整，惟應注意管理與推動，使之發揮功效，自評結果為滿意；院評鑑委員無異議。
- (三) 教師參與行政之積極性：本室自我評鑑認為教師參與行政積極，且分工細密完整，業務能順利推展，自評結果為滿意；院評鑑委員無異議。
- (四) 經費分配之妥善性及使用有效：本室自我評鑑認為本室經費分配妥當、充分有效應用，惟校方分配之業務及設備費尚嫌不足，自評結果為尚滿意；院評鑑委員無異議。
- (五) 對中長程計畫的推動情況：本室自我評鑑認為確實配合中長程計畫的推動，自評結果為尚滿意，院評鑑委員建請繼續中長程計劃未完成之項目，並爭取經費配合推動。
- (六) 行政能力與行政效率：本室自我評鑑認為各行政人員各司其職，行政效率尚可，自評結果為尚滿意；院評鑑委員建請研訂獎勵辦法，獎勵優秀行政人員，提昇工作績效。

(七) 院內各系所網頁資料之更新：本室自我評鑑認為本室網頁資料均如期更新，自評結果為尚滿意；院評鑑委員無異議。

肆、結果之分析與討論

一、自我評鑑滿意度：

(一) 評鑑結果：如表一。

(表一) 國立中興大學體育室八十六學年度自我評鑑滿意度一覽表

滿意度及百分比 評鑑項目	滿意	尚滿意	待改善	極待改善	總數及百分比
教 學	5 20.9%	13 54.1%	6 25%	0 0%	24 100%
研 究	1 12.5%	0 0%	5 62.5%	2 25%	8 100%
推廣服務績效	2 20%	4 40%	4 40%	0 0%	10 100%
行政支援服務	4 57.1%	3 42.9%	0 %	0 0%	7 100%
總數及百分比	12 24.5%	20 40.8%	15 30.6%	2 4.1%	49 100%

(二) 分析與討論：如表一所示，整體而言，本室自我評鑑結果認為滿意的有12項(24.5%)，認為尚滿意的有20項(40.8%)，認為待改善的有15項(30.6%)，認為極待改善的有2項(4.1%)。其中教學方面滿意的有5項(20.9%)，尚滿意的有13項(54.1%)，待改善的有6項(25%)。研究方面有項滿意(12.5%)，待改善有5項(62.5%)，極待改善有2項(25%)。推廣服務績效方面有2項滿意(20%)，4項尚滿意(40%)。行政支援服務方面有4項滿意(57.1%)，3項尚滿意(42.9%)。謹分項敘述如下：

1. 教學方面：

(1) 滿意的有5項(20.9%)，分別為教學理念與教育目標、教學與研究目標、發展特色與方向、學生反應與滿意度「教學評量表」實施情形。本室以發展全人教育，落實學生身心發展、社會行為規範、運動技能及休閒生活為教學目標，為提昇體育課教學品質，力求課程休閒化、多元化、生活化及樂趣化，以滿足學生需求，並以鍛鍊

學生強健體格，訓練適應能力，重視團隊道德，增進運動保健知能與興趣，進而培養終身休閒運動習慣為指針，未來擬朝向轉型運動休閒管理系及規劃通識課程體育學程方向發展。每學期結束前均向學生進行「體育教學評量」，讓教師瞭解學生需求以調整授課內容，其中多項課程頗受好評。

- (2) 尚滿意的有13項(54.1%)，包括與學校、學院中長程計畫之銜接性、教師在校時間分配、支援教學、課程與發展特色之配合、課程綱要之完整性並公告於各系所網頁、課程綱要配合教師異動而更新、學程的規劃、實習及作業內容與設備之改進、學習預警及改正措施、其他特殊教學措施、校友表現及社會評價、學生家長對學校滿意度、教學品質改善措施等。就實際情況來看，本室場地器材之整修均依既定中長程計畫執行，並繼續追蹤本年度應完成之籃、排球場、體育館四周、游泳池四周等修繕工程。本室教師在校時間之分配，除授課時間外，指導校代表隊練習並設有共同研習時間及學生請益時間，更利用課餘時間擔任空大課程，及支援鄰近他校教學，頗受歡迎及好評。為配合社會發展趨勢及週休二日之實施，課程之規劃朝向休閒化、多元化及生活化，課程綱要完整並已公告於本室網頁，配合教師異動隨時更新，課程委員會亦定期開會規劃學程。為提供知識與技巧之實地演練，本年度有籃球場等9處運動場館設備已經改進。並得隨時提出體適能知識之傳授、傷害之預防及處理、熱身運動、場地器材檢視、水上救生與CPR之學習、特殊體能學生之追蹤、加強溝通管道、上課狀況不佳學生之輔導等學習預警及改正措施，成立自強班特殊教學，多位在校時運動表現優異的校友，目前都有傑出的貢獻，社會給予極高度的肯定。在教學品質改善措施方式也提出提昇教師本職學能、編寫輔助教材、增加學生觀摩機會、增建教學場地、增購教學器材、建立體育資訊圖書中心、定期舉行教學評量等措施，上列諸舉，本室自評尚感滿意。
- (3) 待改善的有6項(25%)，分別為師資學歷專長與年齡分佈之適當性、教師自我成長與進修、教學空間配置與圖書儀器設備管理妥善性、專任教師每週平均授課時數、專業與通識之平衡、輔助教材之編寫。事實上，本室現有教師中3人為碩士，其餘均為學士，目前僅有1名教師在職進修博士學位，1人在職進修碩士學位，年齡分佈情

形為50歲以上5人，40-50歲5人，30-40歲5人，20-30歲5人，足見年齡適中、運動技能專精，但學歷顯然偏低，教師共參加不定期研討會共61人次，亦感明顯不足，應多鼓勵本室教師進修。另外，本室教學空間還算充足，研究空間則有待加強，至於缺乏圖書及研究儀器，應撥專款添置。教師授課時數方面，因有教師於暑期辭職，新聘作業不及，超支鐘點費偏高，應鼓勵助教進修升等，解決授課問題。目前仍有少部份教師未編補助教材應予以改進。

## 2. 研究方面：

- (1) 滿意的1項(12.5%)：在研究成果獲獎、榮譽方面，本室教師榮獲各單項績優教練或於國內外大型運動賽會公開接受表揚者計有32人次，表現相當優異。
- (2) 待改善有5項(62.5%)：分別為研究論文與學術論著之發表、研究風氣、研究與實務之結合性、獎勵研究之措施、教師舉辦及參與學術研討會。本室教師五年內研究發表僅專書15冊，會議論文13篇，學術期刊論文54篇，研究計劃報告3件，且多集中於少數教師，教師參與學術研討會頻率太低，研究成果明顯薄弱。傳統重術輕學觀念、研究室設備不良、圖書貧瘠、進修管道受阻、升遷困難、態度消極等均為導致研究風氣低落之主要原因，形成研究與實務未能相結合，此景實非本室同仁所願見，應多關獎勵研究措施，鼓勵教師研究進修，予以改善。
- (3) 極待改善有2項(25%)：本室教師研究室設備不良，研究圖書、儀器缺乏，研究成果不佳，自然導致申請研究計畫意願低落及經費來源匱乏，研究空間、設備及研究計畫及經費之補足，實為本室極待改善之兩大要務。

## 3. 推廣服務績效方面：

- (1) 滿意有2項(20%)：包括教職員生課外活動與訓練競賽績效及學生意見表達管道，本室輔導校內教職員工籃、網、羽、桌、壘球及高爾夫俱樂部，利用公餘健身、切磋球技、並連繫感情，歷年來參加大專杯比賽，成績相當優異。學生課外活動方面，系際賽及課外運動非常熱烈，各項代表隊參加大專運動會及大專杯比賽，均有傑出的表現，並曾多次赴國外訪問，為校爭光值得獎勵。利用BBS體育室版、開放式及教師信箱等意見表達管道，廣徵學生意見，並把握



時效妥善回應。

- (2) 尚滿意有4項(40%)：分別為推廣教育服務之推動及成效、教師參與推廣教育之程度、特殊生(僑生、障礙生)之輔導、學生輔導與學生互動情況。本室積極從事推廣教育之企劃，配合週休二日提供場地器材協辦各機關團體職工活動，成效卓著，教師更依個人專長予以協助，並擔任各項研討會講師及教練、裁判工作，服務熱心，建立體能障礙生個人資料以追蹤輔導，優先錄用僑生工讀機會，並對體保生給予課業及生活之輔助等，成效不錯。
- (3) 待改善有4項：為建教合作之推動及成效、國際合作之成果、職員對校務問題主動發掘並主動協助解決之能力、校友之聯繫。本室舉辦之建教及國際合作活動太少成效不彰，本室行政人員應在校園規劃、場館管理、簡化行政作業、提高工作效率等方面主動協助解決，並應加強與校友之聯繫。

#### 4. 行政支援服務方面：

- (1) 滿意有4項(57.1%)：分別為系、院相關會議運作健全程度、各項作業制度之完整性、教師參與行政之積極性、各系所網頁資料之更新。本室各項會議均依組織章程推展，計有室務會議、教學研討會、教師評審會、教育評鑑會議、課程委員會、編輯委員會、學術發表會、教練會議、裁判會議、校運籌備會等10項系級會議，院級有教師評審會及教育評鑑會議，並有全校性的校運籌備會、運動區管理委員會及系體幹聯席會，運作之健全可堪稱全國大專院校之冠，各項業務在教學、活動及場地器材三組完整架構，及教師對本組行政工作相當投入與配合下，各項室務均能順利推展，本室設有專職助教負責網頁資料之隨時更新。
- (2) 尚滿意有3項(42.9%)為經費分配之妥善性及使用有效、對中長期計畫的推動情況、行政能力與行政效率。本室經費均依三組編列預算妥善有效運用，但為求良好服務全校師生品質，經費消耗量甚大，深感匱乏，常有“巧婦難為無米之炊”之感。

#### 二、體育室教學、研究、推廣、行政上之優缺點分析：

據上分析與討論，謹依理論推斷與實際引申，歸納本室教學、研究、推廣行政上之優、缺點如下：

- (一) 教學方面：優點有教學理念與目標明確、目標設定新穎實際、發展特色

兼顧理論與實務，發展方向有前瞻性、定期教學評量、學生反應與滿意度良好、確實執行中長期計畫、課程綱要完整公告於本室網頁並隨時更新。缺點方面為師資學歷不足、欠缺自我成長與進修、教學空間配置與圖書儀器設備不足、教師授課時數偏高、鐘點費負擔重、專業知識傳授不足、部份教師未編寫輔助教材。

- (二) 研究方面：優點為本室教師常獲績優教練、裁判殊榮，或於公開場合接受表揚表現優異。缺點為教師研究室設備不良，研究圖書、儀器缺乏，研究成果不佳、研究風氣不良、缺乏研究與實務之結合、獎勵研究措施不足、教師參與學術研討會態度不積極、申請研究計畫意願低落及經費來源匱乏，均為本室極待改善之要務。
- (三) 推廣服務績效方面：優點有教職員生課外活動與訓練競賽績效優良，以及學生意見表達管道暢通。缺點方面為本室舉辦之建教及國際合作活動太少、成效不彰，本室行政人員應主動協助解決校務，加強與校友聯繫。
- (四) 行政支援服務：優點為本室相關會議運作非常健全、各項作業制度相當完整、教師參與行政協助態度積極及本室網頁資料如期更新。

#### 伍、結論與建議

教育評鑑在現行教育體系中極為重要，本研究旨在分析本室八十六學年度自我評鑑之內容，藉以瞭解本室自評結果滿意度及教學、研究、推廣、行政上之優、缺點，經資料之分析與探討，獲得下列結論與建議：

##### 一、結論

- (一) 本室自我評鑑總評認為滿意的有32項(65.3%)，認為有待改善的有17項(34.7%)，其中教學方面滿意的有18項(75%)；有待改善的有6項(25%)。研究方面有1項滿意(12.5%)；待改善有7項(87.5%)。推廣服務績效方面有6項滿意(60%)；待改善有4項(40%)。行政支援服務方面有7項滿意(100%)。
- (二) 體育室教學、研究、推廣、行政上之優缺點：
  1. 教學方面：優點有教學理念與目標明確而新穎、發展方向具前瞻性、定期教學評量、學生反應良好、確實執行中長期計畫、課程綱要完整公告於網頁並隨時更新。缺點方面為師資學歷不足、欠缺自我成長與進修弱、教學空間與圖儀設備不足、教師授課鐘點數偏高、專業知識

傳授不足及少數教師未編寫輔助教材。

2. 研究方面：優點為教師常榮獲優秀教練、裁判殊榮。缺點為教師研究室設備不佳，研究圖書儀器缺乏、研究成果不彰、研究風氣低迷、未將研究與實務結合、沒有獎勵研究措施、教師參與學術研討會態度不積極、申請研究計畫意願低落及經費來源匱乏。
3. 推廣服務績效方面：優點為師生課外活動與競賽績效優良、學生意見表達管道暢通。缺點為建教及國際合作活動太少、行政人員主動協助解決校務能力不足、未能密切與校友聯繫。
4. 行政支援服務方面：優點為本室各類會議運作非常健全、工作小組作業制度相當完整、教師參與行政協助態度積極、本室網頁資料均能如期更新。

## 二、建議

### (一) 本研究結果應用之建議：

1. 本室未來若欲朝轉型運動休閒系方向發展，對師資學歷提昇改進及欲開課程計劃，宜與全校體育課程做通盤規劃與考量。
2. 本室教師學歷偏低，應鼓勵同仁進修取得學位。
3. 建請成立本室運動科學中心、圖書資訊中心及規劃重量訓練室汰舊換新案，並爭取經費加強教學研究空間及圖書儀器設備。
4. 專業知識教學不足，體育常識與運動道德之傳授尚待加強。
5. 部份教師未編列輔助教材應予以改進。
6. 應向校方爭取忠明南路上草坪管理及使用權，以開發更多授課場地。
7. 教師研究室空間狹小，缺乏空調及電腦設備，應提出經費預算計劃書，爭取充實設備，予以改善。
8. 本室研究風氣低落，教師研究論文與學術論著之發表篇數明顯不足，應落實教學研究分組運作，由高學位或資深教師領導，相互討論激勵，從事專題研究，並鼓勵教師多協辦及參加各種體育學術研討會。
9. 本室舉辦之建教及國際合作活動成效不彰，應多爭辦。
10. 本室行政人員應加強在校園規劃、運動場館管理、簡化行政作業提高工作效率等能力，並多與校友聯繫。

### (二) 後續研究方向之建議：

1. 本研究結果滿意度謹以百分比加以分析，下次研究時應將資料量化列為重點。

2. 應將本研究結果與校評鑑公佈之結果相形比較，以增加本研究結果之可靠性及可信度。
3. 應將本室評鑑結果與各系（院）評鑑結果進行比較，藉以截長補短。

## 【參考書目】

- 中國教育學會（民84）：教育評鑑。師大書苑有限公司，P219-247。  
王文科等10人（民86）：教育概論。五南圖書出版有限公司，P375-391。  
黃光雄等（民87）：教育研究法。師大書苑有限公司，P229-246。  
黃政傑（民83）：課程評鑑。師大書苑有限公司，P1-41。  
鄭崇珍（民84）：教育計劃與評鑑。心理出版社有限公司，P283-357。  
國立中興大學教育評鑑辦法：86.12.14本校第333次校務會議第二次延會修正通過。  
國立中興大學八十六學年度共同學科、體育室、教育學程自我評鑑辦法：87.7.28院級評鑑委員會修正通過。  
國立中興大學八十六學年度共同學科、體育室、教育學程自我評鑑表：87.7.28院級評鑑委員會修正通過。  
國立中興大學八十六學年度體育室自我評鑑辦法：87.7.31室務會議修正通過。  
國立中興大學八十六學年度體育室自我評鑑表：87.7.31室評鑑委員會修正通過。  
國立中興大學八十六學年度體育室教師、行政人員自我評鑑表：本室教學組自訂。