國立中興大學大一學生游泳能力與游泳參與之初探陳明坤

國立中興大學

摘要

本研究以國立中興大學 94 學年度新生男、女學生共 418 人為研究對象,經分析比較藉以瞭解:一、大一學生的游泳能力和參與游泳參與狀況;二、比較不同學年度學生游泳能力的狀況。結果可得以下幾點結論:一、94 學年度新生能以任何一種姿勢游 25 公尺以上距離的比例佔 53.3%,較 93 學年度新生的 46.6%高出 6.7%,已達半數以上。二、94 學年度新生會游一種姿勢以上的比例為 67.7%,較 93 學年度新生的 65.2%高出 2.5%。三、94 學年度新生 21.8%有辦理游泳證,同時購買游泳卡的有 18.2%。除上體育游泳課程之外,學生自費使用游泳池的比例,與其他場館相比較使用率偏低。四、94 學年度新生有 24.9%的人參加全校水上運動會。其中 80.0%辦游泳證的學生並未參加水上運動會,參加與否和是否有辦理游泳證並無直接的關聯。五、大部分學生希望能在假日晚上時段,時間較充裕的情境下參賽,較能發揮正常水準與享受水上運動的樂趣。由以上結論建議:本研究以兩年的資料分析大一新生的游泳能力,結果尚難論斷,應持續多年調查以力求詳盡。另大學校院的游泳課師資與課程內容需再往上提升,往開放水域的水上活動課程發展,以符合海島國家現代休閒趨勢與學生學習的需求。

關鍵詞:游泳比賽、游泳能力

壹、緒論

一、前言

政府近年積極推動學生游泳能力的政策,已進入第二個中程計畫。第一個中程計畫(90~93),教育部推動「提昇學生游泳能力中程計畫」,期望國、高中(職)學生畢業前能游 25 公尺(需要會換氣),在四年內中小學學生會游泳之比例能夠提昇 15%以上(教育部,2001)。根據台灣體育運動管理學會理事長張俊雄在 96 年 1 月 5 日召開的研討會中,公佈「學生游泳能力計畫 95 年成效檢討與 96 年推動策略構想」指出,經過 5 年的方案實施績效與檢討與,第二個中程計畫在具體策略作適當的調整,目前全國擁有游泳池學校的比率只佔 9%,全力推展下成效有限,將來除了繼續將自有游泳池的學校推動績效略入評鑑外,全力推動 91%沒有游泳池學校的學習方案,期能將沒有游泳池學校的游泳課實施率提升到 40%以上;學生學會率達 40%(自有游泳池)與 15%(沒有游泳池)。

本校自76學年度開始實施體育課興趣選項分組教學開設游泳課程,為推動校園游泳運動風氣並配合教育部「提昇學生游泳能力中程計畫」,90學年度起大一體育課程編排5週游泳課程,95學年度增至8週。 了解學生的游泳能力,以做為往後課程內容設計、測驗評量方式及課程編排之參考,全面實施游泳能力前後測,期能提升游泳能力加強學生對水上安全與游泳運動的重視。

隨著經濟發展、社會結構的變遷與政策推動,游泳運動人口大幅增加,學生 游泳能力提升參加游泳運動比賽人數理應更加踴躍,但據競賽活動組統計資料顯示,近年學生對於參加全校游泳比賽的興趣及人數並未增加且逐年下降,隱藏的 問題值得深入探討,為探究原因因此針對大一學生游泳能力與游泳比賽參與狀況進 行調查與研究。

二、研究目的

本研究主要目的在調查國立中興大學大一學生的游泳能力及游泳比賽參與狀況。以做為學校大一體育游泳課程的規劃及設計之參考,配合政府推動學校游泳教學,提昇學生游泳能力,確保學生戶外水上休閒活動之安全。

三、研究問題

- (一)瞭解國立中興大學94學年度大一學生的游泳能力。
- (二)瞭解國立中興大學94學年度大一學生游泳比賽參與狀況。
- (三)比較93 與94 學年度學牛游泳能力的狀況。

四、研究範圍

本研究以國立中興大學 94 學年度第 2 學期,大一體育課參與游泳課程教學學生為本研究範圍。

24

五、游泳能力的界定

教育部於 90 年公佈之提升游泳能力計畫中,其目標鑑定標準為國小畢業前能游 15 公尺,需會換氣(教育部,2001),並委託師大陳和睦教授訂定游泳十級標準檢測。楊武英(1996)認為會游泳的操作定義是:能以任一游泳姿勢,會換氣的游過 25 公尺的距離;會游一點點的操作定義是:能漂浮或手腳聯合動作的游動,但是不會換氣;完全不會游的操作定義是:連漂浮都有困難。陳秀華(2002)認為游泳能力定義為:能以任何一種姿勢會換氣游 15 公尺以上的距離。陳明坤(2005)認為能以任何一種姿勢會換氣游 25 公尺以上的距離。綜合以上專家學者的觀點,本研究對象為大學學生,依據教育部所訂定之游泳十級標準之第七級(鯊魚級)為標準,游泳能力操作定義為:能以任何一種姿勢會換氣 3 次以上游 25 公尺以上的距離。

貳、研究方法與步驟

一、研究對象

本研究以國立中興大學大一體育課學生為研究對象,每班隨機抽樣三分之一 人數作問卷調查,男生 256 名、女生 162 名共 418 位。

二、研究時間與地點

自民國 95 年 5 月 8 日至民國 95 年 5 月 26 日止,於游泳池進行。

三、研究工具

本研究採問卷調查法,以自編之「國立中興大學大一學生游泳能力及參與全校游泳比賽調查問卷」為研究工具。問卷設計經參考陳秀華(2004)、陳武聰(2003)、楊武英(1996)等學者之研究問卷及相關文獻加以修訂,並經專家、學者修訂成。

四、資料處理

本研究採描述性統計(平均數、百分比)來描述國立中興大學 94 學年度大一學生游泳能力及參與游泳比賽之狀況。以卡方獨立性考驗統計方法來比較不同學年度學生游泳能力及辦理游泳證學生之差異情形。。

叁、結果與討論

根據國立中興大學 95 學年度大一學生游泳能力及參與全校游泳比賽調查問卷調查所獲得資料,經資料分析統計結果,針對本研究主要的目的,進行各項調查結果的分析與討論,分別敘述如下:

一、受試者基本結構分析

由表一資料分配情形得知, 男性為 256 人, 佔 61.2% ; 女性為 162 人,

佔 38.8%,共計 418 人。身高平均 168.0 公分,體重平均 60.2 公斤。

	10	又叫甘至平貝科久毅力癿机可仅	
項	目	次數 (N)	百分比(%)
性別	男	256	61.2
	女	162	38.8
合	計	418	100.0

表一 受試者基本資料次數分配統計表

二、學生游泳能力分析

(一)學生游泳能力次數分配情形

由表二資料得知,大一新生游泳技術方面以會捷式(自由式)及蛙式兩式的人最多,有133人佔31.8%;只會漂浮、打水的次之有72人佔17.2%;只會自由式的有67人佔16.0%;只會蛙式的有61人佔14.6%;只會手腳聯合動作不會換氣的有53人佔12.7%;四式都會的人有22人佔5.3%;完全不會的人最少,有10人佔2.4%。

大一新生的游泳能力表現由表二得知,距離以不限泳姿能游 16~25 公尺的人最多有 123 人佔 29.4%;能游 26~50 公尺的人次之有 98 人佔 23.4%;能游 100 公尺以上的人有 81 人佔 19.4%;能游 6~15 公尺的人有 60 人佔 14.4%;能游 51~100 公尺的人有 44 人佔 10.58%;能游 5 公尺以下的人最少有 12 人佔 2.9%。

	項 目	次數 (N)	百分比(%)
游泳技術	完全不會	10	2.4
	只會漂浮、打水	72	17.2
	會手腳聯合不會換氣	53	12.7
	只會蛙式	61	14.6
	只會捷式	67	16.0
	會自、蛙兩式	133	31.8
	四式都會	22	5.3
游泳距離	5 公尺以下	12	2.9
	6~15 公尺	60	14.4
	16~25 公尺	123	29.4
	26~50 公尺	98	23.4
	51~100 公尺	44	10.5
	100公尺以上	81	19.4
	合 計	418	100.0

表二 學生游泳能力次數分配統計表

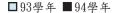
由表二可知,依據本研究游泳能力的定義,本校大一新生不限泳姿能游 25 公尺以上的有 223 人佔 53.4%,較去年 46.6%還高,已達半數以上,這與教育部 研究公佈的平均數據四成高出一成,與國內學者(劉兆達,2005;陳秀華,2002 ;黃景生,2000;楊武英,1996)所做調查研究資料相比較,比例相差不多,約

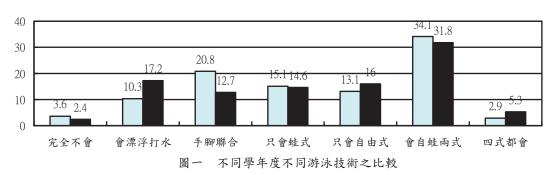
在四到五成之間。

(二)不同學年度學生游泳能力之比較

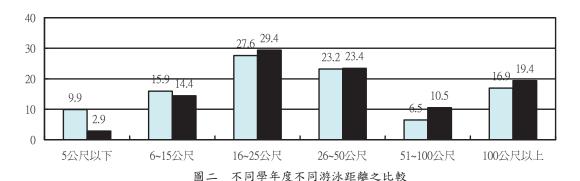
國內近年因政府極力提升學生游泳能力,相關的研究調查不少,隨這政策 推動與績效慢慢的展現,相關研究也會往上的發展,以驗證施政的成效,目前第 一個中程計畫成果下的學生已漸漸進入大學校院校園裏,學生游泳能力的提升是 否會造成大學校院游泳課程的質變與多元發展,值得追蹤探討。

與去年筆者調查資料比較,由圖一得知,94 學年度新生游泳技術,會游一種姿勢以上的比例為 67.7%,較 94 學年度新生的 65.2%高出 2.5%。由圖二可知,94 學年度新生能以任何一種姿勢游 25 公尺以上的距離的比例 53.3%,較 93 學年度新生的 46.6%高出 6.7%,且 5 公尺以下完全不會的比例也明顯下降。由這兩項數據的比較可以證明 5 年來投注的心血沒有白費,學生課堂學習基本的漂浮自救能力應都具備,對水域安全應有相當的助益,也堅定政府推動第二階段中程計畫的決心。由這兩年的調查數據可知經過教育部推動「提昇學生游泳能力中程計畫」,台灣地區整體國中、高中學生游泳能力能,游 25 公尺以上的比例約在 45%左右,這一批學生已進入大學校園,直接提昇大學院校學生的游泳能力,也間接促使大學校院的游泳課程需再往上提升,往開放水域的水上活動課程發展,以符合海島國家現代休閒趨勢與學生學習的需求。





■93學年 ■94學年



三、參與學校水上運動情形

(一)是否辦理學校游泳證及購買游泳卡

由表三可知,本學年度新生 21.8%有辦理游泳證,以目前新生總數 1,983 人推估,應有 432 人辦理。同時有購買游泳卡的有 18.2%,估算應有 361 人付費 使用。因辦理游泳證無需費用,買卡一張可用 10 次共 300 元,可共同使用一張, 固購卡人數比例較低。由數據顯示,除上體育游泳課程之外,學生自費使用游泳 池的比例,與其他場館相比較使用率偏低,除需付費之外,最主要影響因素為水 溫偏低、場地設施及淋浴設施老舊等原因。

衣 <u>字上</u> 辦生字校研你起兴期負研你下入數力癿机司衣					
項	目	游泳證		游	泳卡
		次數(N)	百分比(%)	次數(N)	百分比(%)
有	首	91	21.8	76	18.2
沒	有	327	78.2	342	81.8
仝	計	418	100.0	418	100.0

表三 學生辦理學校游泳證與購買游泳卡人數分配統計表

在辦理游泳證的學生進一步交叉分析由表四得知,在游泳技術上會游自、蛙兩式及只會漂浮、打水的新生辦游泳證的比例最高,而完全不會及四式都會的學生,辦理游泳證的比例較不積極,其中因素探討可作為本室經營游泳池之參考。

- 大田 寸		101 101 10 2 10 CH PC	
項目	有辦游泳證	沒有辦游泳證	合 計
	人數 (%)	人數 (%)	
完全不會	2 (0.5)	8 (1.9)	10 (2.4)
只會漂浮、打水	25 (6.0)	72 (17.2)	97 (23.2)
會手腳聯合不會換氣	11 (2.6)	17 (4.1)	28 (6.7)
只會蛙式	12 (2.9)	49 (11.7)	61 (14.6)
只會捷式	10 (2.4)	57 (13.6)	67 (16.0)
會自、蛙兩式	29 (6.9)	104 (24.9)	133 (31.8)
四式都會	2 (0.5)	20 (4.8)	22 (5.3)
樣本總人數	91 (21.8)	327 (78.2)	418 (100.0)

表四 學生辦理學校游泳證與游泳能力統計表

(二)本學期是否參加全校水上運動會

要檢驗游泳課教學成效及校園游泳運動風氣,水上運動會參賽人數是很重要的指標。本校每年5月都會舉辦全校水上運動會,舉辦項目有個人項目、接力賽、班際打水接力、系際大對接力及趣味競賽等,但參加人數並不踴躍,93學年度開始增設大一班際打水接力後,參加人數才倍增。由表五可知,本學年度新生有24.9%參加全校水上運動會,大約等於參加班際打水接力的人數。再與有辦理游泳證的學生進一步交叉分析,由表六得知,參加全校水上運動會與否與是否有辦理游泳證並無直接的關聯,有80.0%辦游泳證的學生並未參加水上運動會。

表五 是否參加全校水上運動會人數分配統計表						
項 目		次數(N) 百分		分比 (%)		
	有	104		24.9		
<u> </u>	沒有	314	314			
合	計	418		100.0		
	表六 學生參加全校水上運動會與辦理游泳證統計表					
項	目	有辦游泳證	沒有辦游泳證	合 計		
		次數 (%)	次數 (%)			
是否參加全校	有	21 (5.0)	70 (16.7)	91 (18.2)		
水運會	沒有	83 (19.9)	244 (58.4)	327 (81.8)		
樣本總人數		104 (24.9)	314 (75.1)	418 (100.0)		

(三)全校水上運動會舉辦時間

水上運動會舉辦時間的安排適當與否直接會影響學生參與意願,由表七資 料顯示,有33.3%的學生希望能將比賽安排在假日舉行,另有25.8%的學生希望 能安排在星期五。至於舉辦時段有45.7%的學生希望在晚上6~9點舉行,下午2~5 點則有 41.6%的學生認同。進一步的分析可知,大部分學生希望能在假日課餘時 間較寬鬆的情境下參加比賽,較能發揮正常水準與享受水上運動的樂趣。現行時 段星期三晚上6~9點,易造成進修部及選修第9、10堂課程的學生無法參加,剛 下課趕來參加的同學在熱身不完全的狀況下,很容易造成運動傷害並影響比賽成 績,此非主辦本活動所希望的結果。

	10 -	文 1 字上别主华州主汉小上连勤自口别及时汉八级万癿机时 3		川 10
	項	目	次數 (N)	百分比(%)
舉辦時間		星期一	61	14.6
		星期二	24	5.7
		星期三	46	11.0
		星期四	40	9.6
		星期五	108	25.8
		假日	139	33.3
舉辦時段		上午 9~12 時	53	12.7
		下午 2~5 時	174	41.6
		晚上 6~9 時	191	45.7
	合	計	418	100.0

表七 學牛期望舉辦全校水上運動會日期及時段人數分配統計表

肆、結論與建議

一、結論

(一)94學年度新生能以任何一種姿勢游25公尺以上距離的比例佔53.3%, 較 93 學年度新生的 46.6% 高出 6.7%, 已達半數以上, 且 5 公尺以下完全 不會的比例也明顯下降。

- (二) 94 學年度新生會游一種姿勢以上比例為 67.7%,較 93 學年度新生的 65.2 %高出 2.5%。
- (三)本學年度新生 21.8%有辦理游泳證,同時有購買游泳卡的有 18.2%。除上體育游泳課程之外,學生自費使用游泳池的比例,與其他場館相比較使用率偏低。
- (四)94 學年度新生有24.9%的人參加全校水上運動會。其中80.0%辦游泳證的學生並未參加水上運動會,參加與否和是否有辦理游泳證並無直接的關聯。
- (五)大部分學生希望能在假日晚上時段,時間較充裕的情境下參賽,較能發揮 正常水準與享受水上運動的樂趣。

二、建議

- (一)本研究以兩年的資料分析大一新生的游泳能力,結果尚難論斷,應 持續多年調查以力求詳盡。
- (二)大學校院的游泳課師資與課程內容需再往上提升,往開放水域的水上活動 課程發展,以符合海島國家現代休閒趨勢與學生學習的需求。

參考文獻

- 高俊雄(2006)。**推動學生游泳能力計畫 95 年成效檢討與 96 年推動策略構想**。 推動學生游泳能力發展研討會會議手冊:台灣體育運動管理學會。
- 教育部(2001)。提升學生游泳能力中程計畫。教育部編印。
- 教育部(2003)。提升學生游泳能力中程計畫-期末報告書。台北市:作者。
- 陳秀華(2004)。**台北市國小學生游泳能力之調査研究。**未出版碩士論文,台北市立體育學院,台北市。
- 陳明坤(2005)。學生游泳能力與學習狀況調查-以國立中興大學新生為例。**國立台灣體育學院體育學系(所)刊**,6期,41-54頁。
- 陳武聰(2003)。**屏東縣國民小學實施游泳學之調查研究**。未出版碩士論文,屏 東師範學院國民教育研究所,屏東。
- 黄景生(2000)。**臺北市政府教育局加強各級學校游泳教學及水上安全教育計畫** 。台北市政府教育局。
- 楊武英(1996): **台北市國民小學水上安全教育之研究**。未出版碩士論文,國立 體育學院體育,桃園縣。
- 劉兆達、林德隆、陳和睦(2005)。學生游泳能力調查:以國民中學擁有游泳池學校為例。**大專體育學刊**,7卷4期,87-96頁。

30

The study of freshmen's swimming capability and class participation in National Chung Hsin University

Chen Min-Kun

National Chung Hsin University

Abstract

The subjects for this study consisted of 418 freshmen in the academic year of 2005, including both male and female students. The purpose of study was to realize two aspects: freshmen's swimming capability and swimming class participation, contrast the freshmen's swimming capability in different academic years. To follow was the results of study: 53.3% of freshmen in the academic year of 2005 could swim longer than 25 meters in all kind of styles, while there was 46.6% of freshmen in the academic year of 2004 could do that. The percentage in 2005 was 6.7% higher than that in 2004. 67.7% of freshmen in the academic year of 2005 could swim more than one style, while 65.2% of freshmen in the academic year of 2004 could do that. The percentage in 2005 was 2.5% higher than that in 2004. 21.8% of freshmen in the academic year of 2005 got membership of swimming pool, and 18.2% of the 21.8% purchased swimming card. The percentage of using swimming pool by self-paid was lower than that in other gyms and stadiums. 24.9% of freshmen in the academic year of 2005 participated water activities.80.0% of students with pool membership didn't participate any water activities. Whether students to participate activities or not has no relevant to their membership. Most freshmen preferred to do water activities/events in weekend evening. Several suggestions based on the abovementioned results were following: It was difficult to conclude freshmen's swimming capability by only two-year data. Getting more data would be helpful. 2. Faculty's professional for swimming classes and swimming courses need improving. 3. Courses regarding water activities/events in open water areas (such as beaches) should be organized and developed.

Key words: swimming contest, swimming capability