

參考文獻

- 王耀聰 (民 90) 亞洲田徑錦標賽成績之趨向分析。興大體育, 5 期, 85-92 頁。
- 林清山 (民 84) 心理與教育統計學。台灣, 東華書局股份有限公司, 五月出版五刷。
- 許樹淵 (民 81) 田徑論。台北, 偉彬體育研究社。
- 雷寅雄 (民 77) 台灣光復後田徑運動發展之研究。台北, 中華民國田徑協會。

Physical Education of
National Chung Hsing University
Vol.6, PP.143-152 (2002, 9)

興大體育
第六期, 頁 143-152 (民 91.9)

國立中興大學九十學年度全校 運動大會學生參與之相關研究

王耀聰 / 王正松

摘要

本研究主要目的在探討本校大學部學生對參與本校九十學年度全校運動大會之反應與意見, 其結論與建議提供學校來年舉辦之參考。受試者為本校九十學年度註冊之大學部學生, 其中男生 516 人 (65.4%) 女生 273 人 (34.6%)。本研究所使用之問卷為參考李坤培 (民 86) 與李蕙貞 (民 90) 之問卷, 再依本校之需求所編制而成之「國立中興大學全校運動大會意見調查問卷」。問卷收回後將問卷編碼鍵入電腦, 並以次數分配分析進行統計分析獲得以下結論:

- (一) 校運會應維持目前每一年舉辦的型式, 配合校慶於上學期舉辦。
- (二) 校運會每位選手報名田徑單項不限項目或二項。
- (三) 學生們獲得本屆校運會的訊息主要是經由同學告知, 第二是系學會, 接著是活動海報和體育教師等。
- (四) 學生們認為運動會應該採用的宣傳方式依序為: 活動海報、活動旗幟、體育教師、系學會、學校網路、同學告知、教官。
- (五) 校運會適合舉辦啦啦隊錦標賽。
- (六) 運動會適合由體育室繼續承辦, 學院輪辦亦可列為考慮。
- (七) 運動會舉辦期間應全校停課。
- (八) 舉辦校運會可增進各系凝聚力。
- (九) 學生們對本年度校運會感到印象深刻的項目依序為: 大隊接力、啦啦隊比賽、15 人 16 腳、拔河比賽、徑賽、法輪功、田賽。
- (十) 大部分學生認為不要硬性規定參加開閉幕典禮年級。

- (十一) 若無規定參加開、閉幕典禮，超過一半以上學生不會參加開、閉幕典禮。
 (十二) 超過一半以上的學生對參加本年度校運會感到滿意。
 關鍵字：國立中興大學全校運動會。

壹、前言

本校九十學年度全校運動大會在全校師生熱烈參與下於90年11月2、3兩天順利的舉行完畢。一年一度的全校運動大會可說是慶祝本校校慶系列活動中的重頭戲，也是體育室年度重要的體育活動。本學年度的全校運動會和往年一樣，由體育室全體同仁於暑假期間即展開會前的籌備工作，接著於開學後召開全校籌備會議與多次的工作協調會，最後在全校師生踴躍參與之下順利完成所有賽程。

本校每年所舉辦的校運會已有數十年的歷史了，歷年所舉辦的時間大約都是在校慶(11月1日)前後，且配合校運會所舉辦的多項活動(如啦啦隊比賽、15人16腳和校園健康路跑等)，讓新生入學後即馬上投入練習的行列，使整個校園充滿青春的活力，更讓新生們體驗到多采多姿的大學生活。

體育是教育的一環，運動會的舉辦不僅可提升學校運動風氣、促進學生身心健康和情感交流，更是體育教學的成果展現。學生們經由實際的參與訓練和比賽可磨練心智，同時養成勝不驕敗不餒的運動家精神，進而培養出終身運動的習慣，並對大學生涯留下甜美的回憶。這些都是在課堂上無法體驗出的另一種生活經驗。

由於筆者們身兼學校體育行政業務，肩負學校體育運動的發展，希望能從學生們的觀點，了解他們參與每年所舉辦之全校運動大會之反應與意見，其結論與建議提供學校來年舉辦之參考，冀能將年度學校體育盛事辦得盡善盡美，此為筆者們從事本研究之主要動機。

貳、研究方法與步驟

一、研究目的

本研究之研究目的為探討本校大學部學生對參與本校九十學年度全校運動大會之反應與意見，其結論與建議提供學校來年舉辦之參考。

二、研究對象

本研究之研究對象為本校九十學年度註冊之大學部學生，施測日期為90年11月19日到11月30日，採隨機取樣的方式於體育課時請任課老師分發問卷並當場收回。問卷共發出850份，其中有61份問卷因資料填寫不完全而不予採用。因此，實際用來統計分析之有效問卷共計789份，佔全部問卷之92.8%，其中男生516人(65.4%)女生273人(34.6%)。

三、研究工具

本研究所使用之問卷為參考李坤培(民86)與李蕙貞(民90)分別針對台灣大學與雲林科技大學全校運動會所作之相關問卷，再依本校之需求所編制而成之「國立中興大學全校運動大會意見調查問卷」。整份問卷分成兩部分，第一部份是基本資料，第二部份為學生意見部分共13題及一題開放式的建議事項。

四、資料處理

問卷收回後採逐一檢視方式將資料填寫不全之問卷加以剔除。並將問卷編碼鍵入電腦，並以SPSS 10.0版統計套裝軟體進行次數分配分析。

參、結果分析與討論

一、基本資料分析

所有參與本研究學生之基本資料統計表如表一。從表一結果來看，參與本研究之各學院代表性分別為文學院53人(6.7%)、農學院288人(36.5%)、理學院149人(18.9%)、工學院191人(24.2%)、生命科學院78人(9.9%)、獸醫學院21人(2.7%)及社管院9人(1.1%)。男、女生之參與人數與比例分別為男生人數516人(65.4%)女生273人(34.6%)。各年級參與人數與比例分別為：一年級271人(34.3%)、二年級227人(28.8%)、三年級217人(27.5%)、四年級74人(9.4%)。

受試者參加校運會比賽之人數與比例則是參與比賽者305人(38.7%)，未參與比賽者484人(61.3%)。其中，參加比賽的305人當中，自願報名參加者計有193人(63.3%)，而被指派之非自願者計有112人(36.7%)。當問到參加比賽者對於參與校運會是抱著何種心態來參與，有142(46.6%)位參加者是因

喜歡運動會之氣勢，135 (44.3%) 位參加者是因為對運動有興趣，而僅有 28 (9.2%) 位是為了要證明自己的能力。最後問到參加比賽者對於觀眾是否會影響參與比賽時的意願時，有 213 (69.8%) 位參賽者同意觀眾會影響其參賽意願，75 (24.6%) 位參賽者回答沒意見，而僅有 17 (5.6%) 位不認為觀眾會影響其參與比賽的意願。

表一 所有參與本研究學生之基本資料統計表

項次	選項	人數	百分比(%)
學院別	文學院	53	6.7
	農學院	288	36.5
	理學院	149	18.9
	工學院	191	24.2
	生命科學院	78	9.9
	獸醫學院	21	2.7
	社管院	9	1.1
性別	男生	516	65.4
	女生	273	34.6
年級	一年級	271	34.3
	二年級	227	28.8
	三年級	217	27.5
	四年級	74	9.4
	是否參加比賽	是	305
	否	484	61.3
是否自願參加比賽	是	193	63.3
	否	112	36.7
參加心態	喜歡運動會之氣勢	142	44.6
	對運動有興趣	135	44.3
	證明自己的能力	28	9.2
觀眾是否會影響參賽意願	是	213	69.8
	沒意見	75	24.6
	否	17	5.6

二、學生對參與意見之反應結果

學生對參與意見之反應結果如表二。本部分為對參與本學年度全校運動大會之全體受試者意見之反應結果，依續說明如下：

表二 學生對參與意見之反應結果

題次	選項	人數	百分比(%)
1.運動會應幾年舉辦一次？	一年	667	84.5
	二年	32	4.1
	三年	3	0.4
	四年	14	1.8
	無意見	73	9.3
2.你認為校運會應安排在哪一學期舉行？	上學期	530	67.2
	下學期	259	32.8
3.每位選手可報名參加幾項田徑單項比賽？	一項	21	2.7
	二項	168	21.3
	三項	128	16.2
	四項	7	0.9
	不限	465	58.9
4.您從何處獲得本屆運動會訊息？	體育教師	88	11.2
	教官	16	2.0
	系學會	194	24.6
	活動海報	129	16.3
	活動旗幟	39	4.9
	同學告知	300	38.0
	學校網路	23	2.9
5.運動會應採用何種宣傳方式？	體育教師	151	19.1
	教官	3	0.4
	系學會	111	14.1
	活動海報	306	38.8
	活動旗幟	157	19.9
	同學告知	28	3.5
6.運動會是否適合舉辦啦啦隊比賽？	學校網路	33	4.2
	非常適合	363	46.0
	適合	324	41.1
	無意見	65	8.2
	不適合	27	3.4
7.運動會適合由誰承辦？	非常不適合	10	1.3
	體育室	475	60.2
	課外活動組	111	14.1
	學院輪辦	203	25.7

8.您覺得運動會是否該停課？	是	724	91.8
	否	34	4.3
	無意見	31	3.9
9.您是否贊成校運會可增進各系的凝聚力？	非常贊成	329	41.7
	贊成	337	42.7
	無意見	95	12.0
	不贊成	18	2.3
	非常不贊成	10	1.3
	啦啦隊比賽	383	24.2
10.您覺得本屆運動會最令你印象深刻的是？(複選)	法輪功	87	5.5
	15人16腳	356	22.5
	拔河比賽	186	11.7
	大隊接力	390	24.6
	田賽	71	4.5
	徑賽	100	6.3
	其它	13	0.5
	非常贊成	80	10.1
11.您覺得運動會開閉幕典禮是否要硬性規定參加年級？	贊成	114	14.4
	無意見	225	28.5
	不贊成	186	23.6
	非常不贊成	184	23.3
12.如果無硬性規定參加開閉幕典禮您是否會參加？	會	259	32.8
	不會	530	67.2
13.您對本學年運動會整體來說的滿意度為何？	非常滿意	40	5.1
	滿意	396	50.2
	無意見	296	37.5
	不滿意	48	6.1
	非常不滿意	9	1.1

當問到運動會該幾年舉辦一次時，有 667 位學生贊成每年舉辦，佔所有受試者的百分之 84.5，即大多數學生贊成維持目前每年舉辦校運會的模式。本結果與李坤培（民 86）和李蕙貞（民 90）分別對台灣大學與雲林科技大學學生所做的調查結果相符，大部分學生贊成校運會該每一年舉辦。全校運動會的舉辦不僅可促進師生情感交流，在活動過程中亦可讓參與者體驗到德、智、體、群、美五育的教育意義（翁志成，民 88）。此外，在教育部對全國大專院校體育訪視的項目中，對大專院校是否每一年有舉辦校運會亦為評鑑重點。因此，校運會

的舉辦不僅是體育教學成果的展現，更是一項有意義的教育活動（翁志成，民 88）。

在校運會舉辦的時間方面，有 530 位（67.2%）學生認為應該在上學期舉辦，而有 259 位（32.8%）學生認為在下學期舉辦比較適合。本校歷年所舉辦的校運會都是配合校慶於十一月份舉行，是校慶系列活動中的重頭戲。歷年來配合校慶所舉辦的全校運動會，在全校師生共同參與下皆辦得有聲有色，頗受師生認同。而本研究結果與陳江福（民 84）針對台中商專所做的結果相符，校運會配合校慶舉辦較受學生們認同。

在問到每一位參賽者可報名參加幾項比賽時，有 465（58.9%）位學生認為不必限制參賽項目，168（21.3%）位學生認為維持兩項，而有 128（16.2%）位學生認為三項較適當。雖然說有超過一半以上的學生認為不必限制選手參賽項目，但站在保護學生的立場來看，維持限制參加兩項單項還是較適合的。因為在兩天的比賽當中，賽程緊湊，選手除了要參加兩個單項競賽外還要參加接力比賽和大隊接力等，這對平常並非受過正統訓練的學生而言，是否體力能夠支撐，若因此而造成運動傷害更是得不償失。此外，若無限制參賽項目，對於體保生或運動能力較強者較易獲得名次，間接影響其他同學獲獎之機會和參與意願（李蕙貞，民 90）。

在校運會訊息取得方面，有 38% 學生回答由同學告知獲得校運會相關訊息，其次為系學會佔 24.6%，接著為活動海報佔 16.3%，而從體育教師所獲得的訊息僅佔 11.2%。此結果與學生預期校運會宣傳方式有點落差，38.8% 的學生認為活動海報為較佳的宣傳方式，其次為活動旗幟 19.9% 和體育教師 19.1%，接著為系學會 14.1%，而僅有 3.5% 的學生認為同學告知為較佳的宣傳方式。海報和旗幟向來是體育活動宣傳最佳之利器。本校在過去亦有相關的宣傳方式，惟在時間上應儘早宣傳，讓學生了解相關活動訊息。此外，體育教師亦應加強校運會的宣導，畢竟校運會的成功與否與體育教師的積極宣導有很大的關聯。

在啦啦隊的舉辦方面，有 87.1% 的學生認為校運會適合舉辦啦啦隊比賽。本校配合校運所舉辦的啦啦隊錦標賽已行之有年，歷年的舉辦也頗獲各系同學的支持，參賽同學們利用早晚課餘時間的訓練更讓校園展現出青春的活力。因此，校運會舉辦啦啦隊錦標賽確有其必要性。

在運動會的承辦方面，大部分的學生（60.2%）認為應由體育室來承辦，有 25.7% 的學生認為應由各個學院來輪流承辦，而有 14.1% 的學生認為應由課外活動組來承辦。學校運動會是全校性的活動，也是全校重要的活動之一，非一個

單位所能夠獨攬(翁志成,民88)。此外,校運會的承辦有其專業性,本校歷年之校運會皆由體育室所承辦,透過專業與經驗和各個單位的配合較能使運動會順利完成。

至於校運會舉辦期間是否該停課的問題,有超過九成以上的學生(91.8%)認為應該停課。本校過去校運會舉辦期間皆停課,但也有學生利用校運會停課舉辦各種活動,此行為似乎有違背停課的意義。因此,該如何吸引學生們共同參與校運活動應是大家共同思考的問題。

至於藉由舉辦校運會是否能增進各系間的凝聚力方面,超過八成的學生(84.4%)贊成藉由共同參與校運會,彼此的加油打氣可增進系內學長(姐)與學弟(妹)間對系上的向心力。

當問到同學們對本年度校運會最感印象深刻的項目時,同學們回答依序為:大隊接力(24.59%)、啦啦隊比賽(24.15%)、15人16腳(22.45%)、拔河比賽(11.73%)、徑賽項目(6.31%)、法輪功(5.49%)、田賽項目(4.48%)及其它(0.5%)等。由本研究結果發現,同學們似乎對團體性的運動項目有較深的印象,至於田徑運動的主軸田賽與徑賽的比賽項目較無印象。

在開、閉幕典禮參加方面,24.6%的同學贊成要硬性規定參加繞場的年級,而有46.9%的同學則持相反的意見。開、幕典禮是運動會舉辦的重頭戲,藉由開幕典禮的繞場可展現出體育教學的成果、生活教育成果和展現出各系學生的特色(翁志成,民88)。目前學校的規定是一、二年級參加繞場,三、四年級以上及研究生就觀眾席觀禮。當問到若無硬性規定參加開、閉幕典禮時,有32.8%的學生回答會參加,而有67.2%的學生回答不會參加。由以上的調查結果發現,若無硬性規定參加開、閉幕典禮,自願參與的人數將大大的減少,失去校運會凝聚向心力之教育功能。

在問到學生們對校運會的整體滿意程度方面,有55.3%的學生回答滿意,7.2%的學生回答不滿意,而有37.5%的學生回答無意見。雖然說有超過半數以上的同學們對於本年度的校運會感到滿意,但是還有三、四成的同學們認為我們承辦單位還有需要改進的地方。當問到對本屆校運會舉辦的建議時,學生們提出很多寶貴的意見。其中,大部分的學生建議能在校運會時舉辦園遊會。過去兩年的校運會,由學校配合農聯會舉辦農特產品展覽,確實有吸引許多校外人士蒞臨參觀,達到吸引人潮的效果。但是,由校外人士所舉辦農特產品展覽畢竟還是缺乏由學生們親自參與所展現出的創意。因此,或許往後的校運會可嘗試結合園遊會,如此可加強同學們參與的動機和展現學生們的創意,同時還

可吸引社區民眾和其他年輕學子的共同參與。

肆、結論與建議

本研究主要目的在了解國立中興大學學生參與全校運動大會意見之反應情形,經過資料分析與討論,獲得以下結論與建議:

一、結論

- (一) 校運會應維持目前每一年舉辦的型式,配合校慶於上學期舉辦。
- (二) 校運會每位選手報名田徑單項不限項目或二項。
- (三) 學生們獲得本屆校運會的訊息主要是經由同學告知,第二是系學會,接著是活動海報和體育教師等。
- (四) 學生們認為運動會應該採用的宣傳方式依序為:活動海報、活動旗幟、體育教師、系學會、學校網路、同學告知、教官。
- (五) 校運會適合舉辦啦啦隊錦標賽。
- (六) 運動會適合由體育室繼續承辦,學院輪辦亦可列為考慮。
- (七) 運動會舉辦期間應全校停課。
- (八) 舉辦校運會可增進各系凝聚力。
- (九) 學生們對本年度校運會感到印象深刻的項目依序為:大隊接力、啦啦隊比賽、15人16腳、拔河比賽、徑賽、法輪功、田賽。
- (十) 大部分學生認為不要硬性規定參加開閉幕典禮年級。
- (十一) 若無規定參加開、閉幕典禮,超過一半以上學生不會參加開、閉幕典禮。
- (十二) 超過一半以上的學生對參加本年度校運會感到滿意。

二、建議

- (一) 往後校運會可結合舉辦園遊會。
- (二) 各系能提供獎金或獎品給獲獎同學,增加同學參與校運會的動機。
- (三) 各系系主任與教師能全程參與學校的盛會。
- (四) 適當的給予參賽學生體育加分。
- (五) 運動會文宣應盡早以海報和旗幟方式於全校適當地點宣傳,同時由體育教師於上課時宣導,鼓勵同學們參與,並對參賽同學施以技巧訓練。

(六) 往後的研究可納入進修部、研究生和教職員工的參與意見。

參考文獻

- 李坤培 (民 86): 台大學生對校內運動競賽意見之調查研究。台大體育學報, 1 期, 299-388 頁。
- 李蕙貞 (民 90): 雲科大學生對全校運動會意見之調查研究。科技學刊, 10 卷 3 期, 241-254 頁。
- 翁志成 (民 88): 學校體育。台北: 師大書苑。
- 陳江福 (民 84): 國立台中商專創校七十五週年校慶運動會學生參加人次及態度調查之比較分析。大專體育, 16 期, 107-129 頁。

Physical Education of
National Chung Hsing University
Vol.6, PP.153-164 (2002, 9)

興大體育
第六期, 頁 153-164 (民 91.9)

興大教職員工體適能與台閩地區 常模之比較研究

莊淑蘭

摘要

本研究旨在瞭解教職員工的體適能狀況, 以國立中興大學九十年度參與體適能檢測之 159 名男女教職員工為對象, 經資料統計分析後, 得以下結論: 身體質量指數方面, 男 31-35 歲組屬"過輕", 女 26-30 歲、41-45 歲、56-60 歲及男女 46-50 歲、51-55 歲組屬"稍輕", 男 26-30 歲、女 31-35 歲組屬"稍重", 其餘各組屬"普通"。柔軟度方面, 男 31-35 歲、61-65 歲組屬"不好", 男 26-30 歲、女 31-35 歲、41-45 歲、46-50 歲及男女 56-60 歲組屬"稍差", 男 51-55 歲組為"尚好", 其餘各組為"普通"。肌耐力方面, 除男 31-35 歲組屬"稍差"外, 女 26-30 歲、41-45 歲、56-60 歲組屬"很好", 其餘各組皆屬"尚好"。心肺耐力方面, 男 51-55 歲、女 56-60 歲、61-65 歲組屬"尚好", 男 26-30 歲、56-60 歲、女 51-55 歲組屬"普通", 其餘各組屬"稍差"。

關鍵詞: 教職員工、體適能

壹、緒論

一、前言

「過勞死」似乎是個很聳動的名詞, 但當新聞播出國內有名之大學, 一下損失三名教授之時, 令人覺得不可思議也感惋惜。而新聞記者在實際走訪時, 方才知當從事教學及研究所花費時間, 有時往往非旁人所能想像。實際「過勞死」一詞, 並非現今才出現, 在民國九十年一月二十三日中國時報報導中指出: