

## 陸、教學上遇到的困難

- 一、大一游泳教學目前安排五週，時間上較緊迫，如能增加到八週課程內容安排上比較充裕，更能引起學習動機。
- 二、同一時段上課班級數多時，加上興趣選項班級，場地變得太小，且會相互干擾，上課品質下降，老師上課也不容易掌控。
- 三、礙於學校經費，如遇氣溫較低，水溫無法提升，對初學及體質較差學生容易受寒，減低學習興趣。
- 四、女生盥洗設備太少，下課時太過擁擠盥洗時間太長，耽誤上課時間。
- 五、各班教學內容與教法不一，測驗項目未能一致執行，降低整體教學成效。大一課程與興趣教學項目目標不同，應組小組統一教材教法。
- 六、多班上課時，場館安全管制要特別小心，嚴防學生物品被竊，造成行政困擾。
- 七、游泳課程潛在安全因素很多，除了基本救生條件及緊急防護機制外，應加強任課教師水上救生知識與技巧之研習。

## 柒、結語

教學多樣化、休閒化與生活化是本校體育課程安排積極推廣的方向，近年來本室致力改善教學場館設備及提升整體師資外，並排除困難，加強大一體育課程的安排，加入體適能檢測與游泳運動教學，經過多年的推廣，成效已經慢慢的顯現出來，學生的整體體能與游泳能力已經提升不少。但凡事起頭難，在建立機制與創新課程上，需要克服的問題也很多，成敗端賴全體教職員工的努力與犧牲以及學校政策的配合。課程要有特色，教學才會成效，期許不久的將來，每一個踏出校園的興大人，都是運動場的健將，水中的蛟龍。

## 參考文獻

- 武育勇(民87):游泳論。國立編譯館。  
 沈文易(民83):游泳。人民體育出版社。  
 馬靜安(民77):游泳理論與教學方法。北京體育學院出版社。  
 陳和睦(民67):最新游泳指導法。台灣師大體育學會出版。  
 蘇金德(民76):競技游泳運動訓練策略。  
 曹青軍等(民91):專家教你游泳。科圖有限公司。

# 不同項目選手知覺教練領導行為、團隊凝聚力與滿意度之相關研究

王耀聰、王正松

## 摘要

本研究之主要目的在：(一)探討不同項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關情形。(二)探討不同項目選手知覺教練領導行為對選手滿意度的預測情形。受試者為國立中興大學固定參與團隊訓練之運動代表隊選手，共計十七隊 163 人(個人項目 71 人、團體項目 92 人)。所有受試者被要求填寫基本資料、知覺版運動領導量表、團隊情境量表與滿意度量表。

統計方法以典型相關分析方法和多元逐步迴歸方法分析所有資料。研究結果顯示：(一)個人項目選手知覺教練所展現的「高訓練與教學的行為、低專制的行為、高社會支持的行為、高獎勵和讚賞的行為」領導組型與「高社會凝聚力與高工作凝聚力」的團隊凝聚力組型有密切的關聯。(二)個人項目選手知覺其教練的社會支持的行為可有效預測選手對教練的滿意度；團體項目選手知覺其教練的社會支持的行為、專制的行為和訓練和教學的行為可有效預測選手對教練的滿意度。

最後，本研究亦根據研究結果，提出具體建議，以提供教練選手及未來研究參考。

關鍵字：個人項目、團體項目、教練領導行為、團隊凝聚力、滿意度

## 壹、緒論

### 一、研究動機

在運動社會心理學的領域中，領導行為的研究是探討人與人之間互動關係

的重要議題(盧俊宏,民84)。而運動團隊正是提供探討此種議題的理想場所。運動團隊主要由教練和選手所組成,在長時間的訓練過程中,教練與選手之間的互動頻繁,無形當中教練的領導行為對選手產生深遠的影響。此種影響不僅呈現在選手成績表現與行為方面,同時亦相當程度的影響到選手的心理與情緒反應上(Horn,2002)。

早期的領導研究主要針對工業與商業領域作探討,領導在運動領域方面的研究是近二、三十年才開始(Weiss & Friedrichs,1986)。其中,由Chelladurai and Carron(1978)所提出多元領導模式(Multidimensional Model of Leadership)在運動領域中探討教練的領導行為頗受學者們所關注。在此模式中,Chelladurai and Carron(1978)指出,三種前因變項(情境特質、領導者特質和團隊成員特質)、三種領導行為(被要求的行為、實際的行為和喜愛的行為)與情境因素的交互作用會影響結果變項(成績表現和滿意度)。而情境因素包括運動項目、選手成熟度、團隊目標和男女性別等差異。本研究動機之一即以此模式為核心,探討不同運動項目選手所知覺的教練領導行為對其滿意度的預測情形。

運動領域中,另一個受大家所關注的議題為--團隊凝聚力,此議題亦是運動團隊表現成敗的關鍵因素(盧俊宏,民84)。在競爭激烈的運動情境,除了團隊訓練的努力程度、技術與戰術的靈活運用會影響成績表現外,團隊士氣的凝聚與隊員間和諧的相處亦是不可忽略的重要原因(盧素娥,民84)。Carron(1982)指出,影響團隊凝聚力的主要因素為情境、個人、領導和團隊等四種。情境因素包含團隊目標、團隊特色及團隊成員人數等;個人因素包括個人的目標導向、背景和個別差異等;領導因素主要為教練領導行為;而團隊因素則是團隊能力、團隊對成功的渴望和團隊穩定性等。其中,教練的行事風格與領導模式對凝聚力的影響更為深遠。教練在團隊中扮演著領導者的角色,而其與團隊的互動對團隊士氣的凝聚有相當大的影響。過去的研究(吳慧卿,民90;馬君萍、王耀聰,民91;陳其昌,民82;莊豔惠,民86;鄭敏雄、劉一民,民80;蔣憶德、陳淑滿、葉志仙,民90;Garner, Shields, Bredemeier & Bostrom,1996;Westre & Weiss,1991)亦證實,教練的領導行為會影響團隊凝聚力。此外,情境因素中團隊項目特色亦是影響團隊凝聚力的重要因素。在比賽與訓練的情境當中,個人與團體項目隊員間的互動情形不同,教練應會針對不同項目的需求展現出不同的領導行為,而此不同的領導行為應該會影響團隊凝聚力。雖然過去對於領導行為與團隊凝聚力的相關研究很多,但是很少探討不同項目特性間的差異對教練領導行為與團隊凝聚力的影響。因此,本研究的第二個動機,即在探討不同

運動項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力的相關情形。

## 二、研究目的

根據上述之研究動機,本研究以國立中興大學男、女運動代表隊共十七隊之選手為施測對象,探討不同項目(個人項目與團體項目)選手知覺教練領導行為、團隊凝聚力與滿意度之間的關係。因此,本研究之目的有:

- (一) 探討不同項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關情形。
- (二) 探討不同項目選手知覺教練領導行為對選手滿意度的預測情形。

## 三、研究範圍與限制

本研究之研究範圍是以國立中興大學九十一學年度上學期完成註冊手續且固定參與練習之男、女運動代表隊選手,其他運動性社團代表隊並不在本研究之研究範圍。所有受試者施以知覺運動領導量表、團隊凝聚力量表與滿意度量表,所得資料加以統計分析處理,其他會影響各變項之因素,亦不在本研究探討之範圍。

## 四、名詞解釋

- (一) 不同項目選手:本研究中不同項目選手是指個人項目與團體項目選手。
  - 1.個人項目:本研究中個人項目的界定,是指選手在比賽中不一定需要團隊共同來完成比賽的項目,包括田徑、游泳、桌球、網球、羽球及高爾夫等項目。
  - 2.團體項目:本研究中團體項目的界定,是指選手在比賽中需由團隊互動共同來完成比賽的項目,包括籃球、排球、足球、棒球及拔河等項目。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究之研究對象為國立中興大學九十一學年度註冊之男、女各運動代表隊(共十七隊)選手。問卷共發出199份,回收174份,其中11份因資料填寫不完全而不予採用。因此,實際用來統計分析之有效問卷共計163人,佔全部

問卷之 81.91%，其中個人項目選手 71 人而團體項目選手 92 人。

## 二、研究工具

本研究中所使用的工具包括：運動領導量表（陳其昌，民 82）、團隊情境量表（盧素娥，民 84）與滿意度量表，分述如下：

### （一）運動領導量表

本研究所使用的運動領導量表是引用陳其昌（民 82）根據 Chelladurai & Saleh（1980）所編制的英文版運動領導量表「Leadership Scale for Sports，簡稱（LSS）」翻譯改編而來。原量表共有 40 題，經由因素分析後，中文版運動領導量表（陳其昌，民 82）共有 35 題，用來測試五種教練領導行為：訓練與教學的行為、民主的行為、專制的行為、社會支持的行為與獎勵和讚賞的行為。

本量表在效度測試方面，陳其昌（民 82）以因素分析法來分析運動領導量表的效度，結果顯示運動領導量表擁有良好的建構效度。信度測試方面，陳其昌（民 82）採用 Cronbach's alpha 信度測試方法及間隔兩週的重測信度方法對翻譯後的運動領導量表作內在信度與整體信度的測試。結果顯示，在訓練與教學的行為、民主的行為、專制的行為、社會支持的行為及獎勵和讚賞的行為之 Cronbach's alpha 係數分別為 .89、.75、.80、.85、.78，而重測信度係數分別為 .63、.62、.70、.70、.58。由上述結果顯示，翻譯後中文版的運動領導量表擁有可接受的信度與良好的建構效度。

### （二）團隊情境量表

本研究是採用盧素娥（民 84）根據 Carron, Widmeyer & Brawley（1985）所編制之團隊情境量表（Group Environment Questionnaire，簡稱 GEQ）翻譯修訂而來。翻譯後的團隊情境量表包含兩種團隊凝聚力：工作凝聚力（6 題）及社會凝聚力（6 題）。在量表的信度測試方面，盧素娥（民 84）以 Cronbach's alpha 信度測試方法檢視量表的信度，結果顯示工作凝聚力與社會凝聚力的信度係數分別為 .71 與 .73，具有良好的內部一致性信度。在效度測試方面，盧素娥（民 84）採探索性因素分析方法來考驗量表的效度，結果顯示團隊情境量表具有良好的建構效度。

### （三）滿意度量表

本研究中滿意度的測量是以一個問題要求選手回答其對目前教練滿意程度。量表回答採利氏九點量尺作答，從 1 表示非常不滿意到 9 表示非常滿意。

## 三、施測過程

本研究之施測日期為九十一年十一月十八日至十一月二十九日，經徵詢各隊教練同意後，利用各運動代表隊團練時間於練習前或練習後填寫問卷。

## 四、資料處理

本研究採用 SPSS10.0 for Windows 之統計套裝軟體進行分析，考驗研究問題上所使用的統計方法如下：

- （一）以典型相關分析（canonical correlation analysis）方法，探討不同運動項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關情形。
- （二）以多元逐步迴歸（stepwise multiple regression analysis）方法，探討不同運動項目選手知覺教練領導行為對教練滿意度的預測情形。
- （三）本研究統計顯著水準定為  $\alpha < .05$ 。

## 參、結果與討論

### 一、不同項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關情形

本節主要在探討不同項目（個人和團體）選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力的典型相關情形。分別以個人和團體項目選手知覺的教練領導行為（訓練和教學的行為、民主的行為、專制的行為、社會支持的行為、獎勵和讚賞的行為）與團隊凝聚力（社會凝聚力與工作凝聚力）之平均得分進行典型相關分析。

#### （一）個人項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關情形

典型相關分析結果共抽取兩個典型因素，其中有一個典型因素之相關係數達顯著水準（ $p < .05$ ），如表一所示。從表一結果得知，第一個典型因素之相關係數（ $\rho_1$ ）為 .524，其特徵值能解釋變異量百分比為 77.88%。個人項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關分析摘要表如表二。由表二結果可知，選手知覺教練領導行為屬 X 組變項，團隊凝聚力屬 Y 組變項，由 X 組變項抽出一個典型因素  $\chi_1$ ，Y 組變項抽出一個典型相關因素  $\eta_1$ 。典型因素  $\chi_1$  與  $\eta_1$  之相關係數  $\rho_1 = .524$ （ $p < .05$ ）亦即個人項目選手知覺教練的五種領導行為為主要透過一個典型因素影響到團隊凝聚力。

從表二結果可看出，X 組變項的第一個典型因素（ $\chi_1$ ），可說明 Y 組變項第一個典型因素（ $\eta_1$ ）總變異量的 27.5%，而 Y 組變項的第一個典型因素（ $\eta_1$ ）

解釋 Y 組變項總變異量的 74.11%。因此, X 組變項透過第一個典型因素 ( $\chi_1$ ), 可以解釋 Y 組變項總變異量的 20.36% (重疊指標)。亦即, 個人項目運動員知覺教練領導行為透過第一個典型因素, 可以解釋個人項目選手團隊凝聚力變異量的 20.36%。

表一 個人項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關係數之顯著性考驗摘要表

組別	特徵值	解釋變異量 (%)	累積解釋變異量 (%)	典型相關係數 $\rho$	自由度 df	F 值
一	.379	77.884	77.884	.524	10	3.018*
二	.108	22.116	100.00	.312	4	1.748

\* $P < .05$

表二 個人項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關分析摘要表

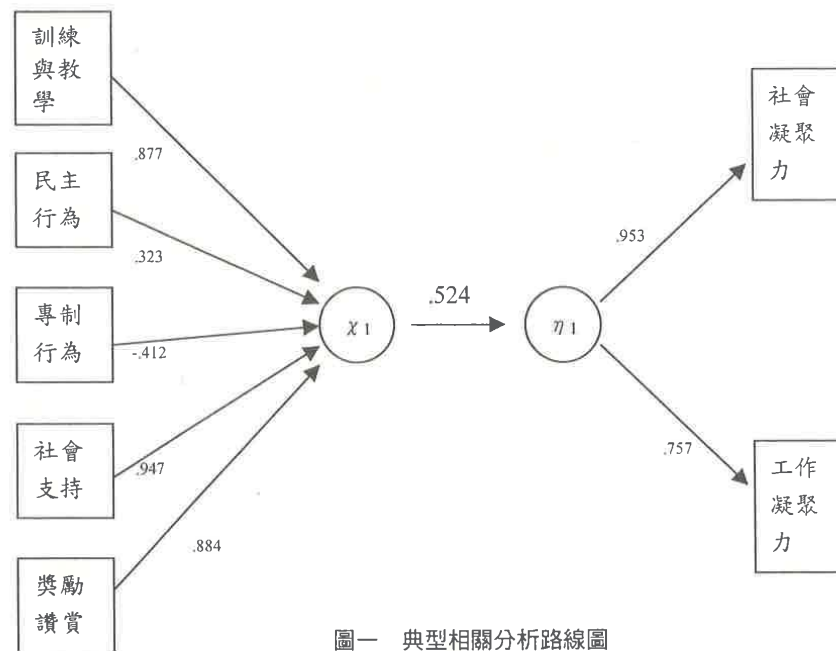
X 變項 (自變項)	典型因素 $\chi_1$	Y 變項 (依變項)	典型因素 $\eta_1$
訓練和教學行為	.877	社會凝聚力	.953
民主的行為	.323	工作凝聚力	.757
專制的行為	-.412	抽出變異數	74.11
社會支持的行為	.947	百分比	
獎勵和讚賞的行為	.884	重疊	20.36
抽出變異數	54.43	$\rho^2$	.275
百分比			
重疊	14.96	$\rho$ (典型相關)	.524*

\* $P < .05$

此外, 從典型相關分析路線圖 (如圖一) 來看, 就第一組典型相關而言, 由於 X 組典型變項中, 知覺訓練和教學行為、知覺專制的行為、知覺社會支持的行為與知覺獎勵和讚賞的行為等四個變項, 在第一個典型因素 ( $\chi_1$ ) 之相關係數絕對值  $> .40$ , 分別為 .877、-.412、.947、.884; 在 Y 組變項中, 社會凝聚力與工作凝聚力在第一個典型因素 ( $\eta_1$ ) 之相關係數分別為 .953 與 .757  $> .40$ 。顯示個人項目運動員知覺教練的訓練與教學行為、專制的行為、社會支持的行為與獎勵和讚賞的行為, 透過第一個典型因素, 影響運動員的社會凝聚力與工

作凝聚力。其中, 以知覺教練的社會支持的行為對運動員社會凝聚力之解釋力最大。

從各變項係數之正負號關係發現, 知覺教練的訓練和教學行為、社會支持的行為及獎勵和讚賞的行為與團隊社會凝聚力與工作凝聚力呈正相關, 而知覺專制的行為與社會和工作凝聚力呈負相關。總括上述的分析結果顯示, 當教練展現的「高訓練與教學的行為、低專制的行為、高社會支持的行為、高獎勵和讚賞的行為」領導組型與「高社會凝聚力與高工作凝聚力」的團隊凝聚力組型有密切的關聯。亦即, 當個人項目選手知覺其教練給予較多的個人技術教導、較少展現個人權威性、會關心選手之間的人際和諧以及適度給予選手們讚賞, 則團隊的氣氛會更和諧且選手較願意為達成團隊目標而付出心力。



圖一 典型相關分析路線圖

## (二) 團體項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關情形

經由典型相關分析結果共抽取兩個典型因素, 但兩個典型因素之相關係數皆未達顯著水準 ( $p > .05$ ), 如表三所示。由上述結果顯示, 本研究中團體項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之間並沒有典型相關存在。

表三 團體項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之典型相關係數之顯著性考驗摘要表

組別	特徵值	解釋變異量 (%)	累積解釋變異量 (%)	典型相關係數 $\rho$	自由度 df	F 值
一	.186	90.139	90.139	.396	10	1.703
二	.020	9.861	100.00	.141	4	.4379

\* $P < .05$

本研究結果並未發現團體項目選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力有典型相關存在，其原因有待進一步的探討。因為，團體項目選手之間在訓練與比賽時有較高的互動關係，其所知覺到的教練領導行為對團隊凝聚力的影響應該更為顯著。然而，造成本研究結果的原因是否與本研究中團體項目間運動特性差異、性別差異與能力差異有關，值得後續研究作進一步的釐清。

## 二、不同項目選手知覺教練領導行為對教練滿意度的預測情形

本節主要在探討個人項目與團體項目選手知覺教練領導行為與對教練滿意度的預測情形。以教練滿意度為效標變項，而以個人項目與團體項目選手知覺教練領導行為的五個變項作為預測變項，並以多元逐步迴歸方法分別分析五個預測變項對教練滿意度的預測情形。

### (一) 個人項目選手知覺教練領導行為對教練滿意度的預測情形

由表四結果顯示，五個預測變項中知覺社會支持的行為是預測教練滿意度的主要預測變項，其決定係數為.185，亦即選手對教練滿意度有 18.5% 是受知覺社會支持的行為所影響。此外，從迴歸係數的正負值可看出，當選手知覺教練展現出較多的社會支持行為時，選手對教練的滿意度會越高。

表四 個人項目選手知覺教練領導行為對教練滿意度的多元逐步迴歸分析摘要表

投入順序	預測變項	決定係數 Rsq	累積決定係數 Rsq Cum	原始迴歸係數 b	標準化迴歸係數 Beta	F 值
1	社會支持	.185	.185	1.129	.430	15.672*
	截距			3.853		

\*  $p < .05$

本研究結果大致支持李建平(民 91)、陳玉娟(民 84)和 Schliesman(1987)分別針對網球、游泳與田徑等個人項目選手所作的研究結果，教練的社會支持的行為可有效預測選手滿意度。個人項目選手平常的訓練與隊員間的互動關係較為少，教練在訓練上給予的關懷可能是選手持續訓練的原動力。因此，本研究所呈現的結果應屬合理。

### (二) 團體項目運動員知覺教練領導行為對教練滿意度的預測情形

由表五結果顯示，五個預測變項中知覺社會支持的行為、知覺專制的行為和知覺訓練和教學的行為是預測教練滿意度的主要預測變項，而知覺社會支持的行為對教練滿意度有較高的預測力。結合這三個主要預測變項的決定係數為.689，亦即選手對教練滿意度有 68.9% 是受知覺社會支持的行為、知覺專制的行為和知覺訓練與教學的行為所影響。此外，從迴歸係數的正負值可看出，當選手知覺教練展現出較多的社會支持和訓練與教學行為，且展現較少的專制的行為時，選手對教練的滿意度會越高。

從 Chelladurai and Saleh(1980)的觀點來看，教練的社會支持的行為是強調教練對選手的關懷與注重團隊的和諧；教練的訓練與教學的行為是強調教練對選手個人技術與團隊戰術的指導。當選手在團隊訓練中，知覺教練的領導行為能提升個人的能力且獲得團隊的情誼時，對教練有較高的滿意度應屬合理的結果。至於，在專制的行為方面，當教練過於展現個人的權威性時，會降低選手滿意度。因此，若要提昇選手滿意度，建議教練在平常的訓練中除了技術與戰術的指導以外，還要多給予選手關懷，而做決策時避免過度專斷獨行。本研究結果大致支持王耀聰與馬君萍(民 91)、李炯煌(民 91)、馬君萍(民 88)分別以籃球、手球與排球等團體項目選手為對象所作的研究結果。

表五 團體項目選手知覺教練領導行為對教練滿意度的多元逐步迴歸分析摘要表

投入順序	預測變項	決定係數 Rsq	累積決定係數 Rsq Cum	原始迴歸係數 b	標準化迴歸係數 Beta	F 值
1	社會支持	.646	.646	1.599	.489	164.316*
2	專制的行為	.028	.674	-.490	-.182	92.181*
3	訓練和教學	.014	.689	.821	.270	64.961*
	截距			.234		

\*  $p < .05$

## 肆、結論與建議

### 一、結論

- (一) 個人項目選手知覺教練所展現的「高訓練與教學的行為、低專制的行為、高社會支持的行為、高獎勵和讚賞的行為」領導組型與「高社會凝聚力與高工作凝聚力」的團隊凝聚力組型有密切的關聯。
- (二) 團體項目選手知覺的教練領導行為與團隊凝聚力間並無典型相關存在。
- (三) 個人項目選手知覺社會支持的行為可有效預測選手對教練的滿意度；團體項目選手知覺社會支持的行為、知覺專制的行為和知覺訓練和教學的行為可有效預測選手對教練的滿意度。

### 二、建議

- (一) 本研究以國立中興大學運動代表隊為對象所進行的研究發現，個人項目選手知覺其教練的訓練和教學的行為、社會支持的行為及獎勵和讚賞的行為會影響其團隊的社會凝聚力與工作凝聚力。因此，為提昇團隊中人際的和諧及選手成績表現，建議個人項目的教練應多給予選手個人技術上的教導，重視正面的團隊氣氛和隊員間溫暖的人際關係，且適時給予選手鼓勵和讚賞。
- (二) 本研究發現個人項目和團體項目選手知覺教練的社會支持行為可有效預測選手對教練的滿意度。因此，建議教練在訓練選手時應多重視正面的團隊氣氛與和諧的人際關係。

## 參考文獻

- 王耀聰、馬君萍 (民 91)：教練領導行為與滿意度之相關研究。2002 年體育、健康與休閒發展趨勢研討會論文集，214-221 頁。
- 李建平 (民 91)：大專網球優秀選手對教練領導行為與訓練滿意度之研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文 (未出版)。
- 李炯煌 (民 91)：教練領導行為與教練-選手關係滿意度之相關研究。大專體育學刊，4 卷 2 期，67-77 頁。
- 吳慧卿 (民 90)：選手知覺教練領導行為、團隊衝突、團隊凝聚力及滿意度關係

- 之實證研究。國立台灣師範大學體育研究所博士論文 (未出版)。
- 馬君萍 (民 88)：女子排球運動員知覺教練領導行為、知覺運動動機氣候、滿意度和內在動機之相關研究。國立體育學院碩士論文 (未出版)。
- 馬君萍、王耀聰 (民 91)：大專籃球選手知覺教練領導行為、團隊凝聚力與滿意度之相關研究。2002 年體育、健康與休閒發展趨勢研討會論文集，222-229 頁。
- 陳玉娟 (民 84)：台灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文 (未出版)。
- 陳其昌 (民 82)：排球教練領導行為對團隊凝聚力的影響暨驗證運動情境領導理論之研究。國立體育學院碩士論文 (未出版)。
- 莊艷惠 (民 86)：教練領導行為對團隊凝聚力及內在動機的影響。國立體育學院碩士論文 (未出版)。
- 鄭敏雄、劉一民 (民 80)：教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。中華民國大專院校八十年度體育學術研討會專刊，235-252 頁。
- 蔣憶德、陳淑滿、葉志仙 (民 90)：教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。體育學報，30 輯，195-206 頁。
- 盧俊宏 (民 84)：運動心理學 (二版)。台北：師大書苑。
- 盧素娥 (民 84)：大專籃球選手知覺運動動機氣候與團隊凝聚力之相關研究。國立體育學院碩士論文 (未出版)。
- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4, 123-128.
- Carron, A. V., Widmeyer, L. R., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7, 244-266.
- Chelladurai, P., & Carron, A. V. (1978). *Leadership*. Ottawa: Sociology of Sport Monograph Series, Canadian Association for Health, Physical Education and Recreation.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34-45.
- Gardner, D. E., Shields, D. L. L., Bredemeier, B. J. L., & Bostrom, A. (1996). The relationship between perceived coaching behaviors and team cohesion among baseball and softball players. *The Sport Psychologist*, 10, 367-381.

- Horn, T. (2002). Coaching effectiveness in the sport domain. In T. Horn (Ed.), *Advances in Sport Psychology*, pp.309-354. Champaign, IL: HK.
- Schliesman, E. S. (1987). Relationship between the congruence of preferred and actual leader behavior and subordinate satisfaction with leadership. *Journal of Sport Behavior*, 10, 157-166.
- Terry, P. C., & Howe, B. L. (1984). Coaching preferences of athletes. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 9, 188-193.
- Weiss, M. R., & Friedrichs, W. D. (1986). The influence of leader behaviors, coach attributes, and institutional variables on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 8, 332-346.
- Westre, K. R., & Weiss, M. R. (1991). The relationship between perceived coaching behaviors and group cohesion in high school football teams. *The Sport Psychology*, 5, 41-54.

## 先發與替補選手知覺教練領導行為、 內在動機與滿意度之相關研究

王耀聰、馬君萍

### 摘要

本研究主要目的在探討(一)先發與替補選手知覺教練領導行為對教練滿意度的預測情形。(二)先發與替補選手知覺教練領導行為對選手內在動機的預測情形。受試者為參與九十一年度全國女子壘球甲組秋季錦標賽之女子壘球選手，計有 12 隊，共 199 人。其中，先發球員 113 人，替補球員 86 人。所有受試者被要求填寫基本資料、運動領導量表、內在動機量表和滿意度量表。

統計方法以多元逐步迴歸方法分析所有資料。研究結果顯示：(一)先發選手知覺教練的社會支持的行為、專制的行為和獎勵和讚賞的行為可有效預測先發選手對教練的滿意度；而替補選手知覺教練的社會支持的行為可有效預測替補選手對教練的滿意度。(二)先發選手知覺教練的獎勵和讚賞的行為可有效預測先發選手的內在動機；替補選手知覺教練的訓練與教學的行為可有效預測替補選手的內在動機。

最後，本研究亦根據研究結果，提出具體建議，以提供教練選手及未來研究參考。

關鍵字：先發與替補選手、教練領導行為、內在動機、滿意度。

### 壹、緒論

#### 一、研究動機

在運動領域中，教練的領導行為可說是最常被探討，但也是最不容易瞭解的一種心理現象 (Case, 1987)。早期有關領導的研究，主要以特質論和行為論的