

國民小學女童躲避球隊選手參與動機 與阻礙因素之研究

張銘麟¹、黃娟娟²

¹ 苗栗縣中山國小

² 大葉大學運動健康管理學系

摘要

本研究主要目的在探討女童躲避球隊選手參與動機與阻礙因素之關係，並分析不同背景選手在兩變項之差異，利用立意取樣方式共發出 480 份問卷，回收之有效問卷為 428 份，有效問卷回收率為 89%，經 SPSS 統計分析後得到以下結果：(一) 女童躲避球選手整體參與動機以健康適能最高、技術需求最低；女童躲避球選手整體阻礙因素以個人勝任最高、外在環境最低。(二) 不同接觸時間之選手在阻礙因素中的「外在環境」認知上有顯著差異。(三) 結構方程式「參與動機」預測「阻礙因素」的路徑係數達統計顯著水準，其標準化結構係數為 -2.9，表示「參與動機」會負向預測「阻礙因素」，也就是說參與動機越高的人其阻礙因素就會越低，反之亦然。(四) 研究調查結果發現女童躲避球選手參與動機與阻礙因素之間有顯著負相關，且兩者間互有影響。本研究結果可供相關國小運動團隊參考，但因本研究只進行量化研究，希望後續者能就質性方面再行深入探討。

關鍵字：躲避球選手、參與動機、阻礙因素

壹、緒論

一、研究背景

躲避球運動發源於英國，隨著歐洲移民傳至新大陸，並在西元 1900 年左右盛行於美國。西元 1902 年，日本留美歸國學者將躲避球運動引入日本，於西元 1913 年起被列入日本學校體育教材。台灣因為早期受到日本統治，故在日據時代就有躲避球運動。民國四十年，省立台北師範學校的溫兆宗老師以台灣北部小學校園為主，極力倡導此項運動；同時，為了推展及比賽的需要，於是將較具遊戲性質的躲避球運動予以競技規則化（王建昌，2000）。

於教育部公佈的「國民學校課程標準」中將躲避球運動正式列入國小體育課程標準；而民國六十四年的「國民小學課程標準」中，更將躲避球列為球類運動五項必授教材之一。民國八十二年的「國民小學課程標準」中也將躲避球列為球類運動項目（陳張榮，1996）。直到今日，躲避球仍是最受國小學童喜愛的運動項目（范春源，1994；郭盈師，2005；曾明禮，2007；葉憲清，1998；謝孟瑞，2005）；而且躲避球運動也是目前國民小學體育課程的主要教授項目之一。躲避球運動不僅規則易懂，而且較不受環境的限制，因此參與人口能持續且穩定成長。

二、研究動機

由上述研究背景可知，躲避球運動發展至今已一百多年，卻不因規則及參與人數的改變，而減弱大家對其喜愛的程度。尤其在國小階段，躲避球已列為正式必授課程。但不可諱言，依然有一些學生十分懼怕躲避球運動。因此，如何提昇國小學童持續參與躲避球運動的參與動機，則是教師與研究者們所必須重視的問題。盧俊宏（1995）對於所有運動參與者來說，運動帶給他們快樂、放鬆、興奮等感覺就是運動的參與動機。周紹忠、岑漢康（2000）運動動機是在運動需要的基礎上產生，當運動需要達到一定強度時才能成為推動個人參加體育活動的內部動力。林曉怡（2005）、李旭旻（2005）研究指出不同性別、自我評價及校隊年資與運動參與動機達顯著相關。陳南琦、陳明宏、陳南福（2008）研究結果發現大學生參與瑜珈課程者參與動機與持續涉入之間有正相關存在，即參與動機越強烈，越會持續該活動。因此，如何讓學童願意參與躲避球學校代表隊，尤其是女童，其動機就更顯可貴，此為本研究的動機之一。

李素馨（1997）針對 1085 位都會女性之研究發現休閒阻礙之因素有環境、時間、家庭、交通、同伴等因素。許義雄（1992）研究發現：興趣、時間、個性為青少年休閒活動參與主要影響因素。學校代表隊每天不停的訓練，初學者很容易覺得疲憊。再加上部分家長及老師「升學主義」掛帥的觀念，或者是參加球隊會學壞之刻板印象，都是訓

練球時容易遇到阻礙的原因。因此，參與躲避球運動代表隊的阻礙因素及參與動機二者之間是否有所相關？有何種程度的相關？二者之間是否有相互的影響？是為本研究動機之二。

三、研究目的

本研究旨在探討國民小學女童躲避球隊選手之參與動機與阻礙因素的相關因素，根據上述的研究背景與動機，本研究之目的如下：

1. 瞭解國民小學女童躲避球隊選手其參與動機，並比較不同背景變項下參與動機之差異。
2. 分析國民小學女童躲避球隊選手其參與阻礙因素，並比較不同背景變項下參與阻礙因素之差異。
3. 探討國民小學女童躲避球隊選手在參與動機及阻礙因素間之相關情形。

貳、方法

一、研究對象

本研究以參加 102 年躍動青春躲避球大賽國小女童組的球隊為研究對象。發出 480 份，回收後扣除無效問卷，有效問卷為 428 份。

二、研究工具

本研究參與動機量表是參考張嘉宜 (2008)、廖燕燕 (2006)、李旭旻 (2005)、許碧章 (2005)、林曉怡 (2005)、許惠英 (2004) 等學者研究問卷編製而成；阻礙因素量表則參考謝鴻隆 (2003)、王薰禾 (2004)、張伯謙 (2005)、廖燕燕 (2006) 等學者研究問卷編製而成的自編之「國民小學女童躲避球隊選手參與動機與阻礙因素之研究問卷」為研究工具。問卷設計內容包含三部分：第一部分為「個人背景資料」，第二部分為「參與動機量表」，第三部分為「阻礙因素量表」。

(一) 預試部分參與動機量表設計了 24 題，經項目分析後刪除 3 題不具鑑別度之題項。

剩餘題項進行因素分析，發現有 5 題有跑題現象，刪題後再次進行因素分析。最後剩 9 個題目，而將其分成「技術需求」、「健康適能」二個構面。之後進行信度分析，「技術需求」之總解釋變異量為 41.232%，Cronbach α 內部一致性係數為 .942；「健康適能」之總解釋變異量為 22.47%，Cronbach α 內部一致性係數為 .837。本研究整體 Cronbach α 值為 .925，顯示本研究具有良好的信度。

(二) 預試部分阻礙因素量表設計了 24 題，經項目分析後皆具鑑別度。之後進行因素分

析，發現有 9 題有跑題現象，刪題後再次進行因素分析。發現又有 5 題有跑題現象，刪題後再次進行因素分析。進行第三次因素分析發現只剩二個構面且還有跑題現象，故改刪除其他題目，發現有達顯著，故又重新保留二題。最後剩 12 個題目，而將其分成「團隊支持」、「外在環境」、「個人勝任」三個構面。之後進行信度分析，「團隊支持」之總解釋變異量為 26.385%，Cronbach α 內部一致性係數為 .942；「外在環境」之總解釋變異量為 24.02%，Cronbach α 內部一致性係數為 .837；「個人勝任」之總解釋變異量為 22.934%，Cronbach α 內部一致性係數為 .828。本研究整體 Cronbach α 值為 .935，顯示本研究具有良好的信度。

三、資料處理

本研究問卷回收後，將有效問卷編碼後之資料輸入電腦，採 SPSS18.0 及 Amos7.0 統計軟體對資料進行統計分析及模式建立。使用統計方式如下：1. 敘述性統計；2. 探索性因素分析；3. 結構方程式分析。

參、結果與討論

本節主要利用描述統計 (Descriptive statistics) 的平均數 (Mean) 與標準差 (Standard Deviation)，探討受訪學童在「參與動機」與「阻礙因素」各題項及各層面的反應情形，以瞭解受訪學童在各研究變項上的感受現況。

一、人口統計變項描述

受訪學生中以「六年級」的學生最多，計 307 人 (71.7%)，其次依序為「五年級」110 人 (25.7%)、「四年級」11 人 (2.6%)。至於接觸運動代表隊的時間以「未滿 1 年」最多，計 242 人 (56.5%)，其次依序為「1-2 年」144 人 (33.6%)、「2 年以上」42 人 (9.8%)。另外在每週練習時間方面，以「5 小時以下」的人數最多，計 294 人 (68.7%)，其次依序為「5-10 小時」109 人 (25.5%)、「10 小時以上」25 人 (5.8%)。在 428 位受訪學生中，僅 1 人 (0.2%)「體育班」，其他皆為「普通班」學生 (427 人，99.8%)。

二、參與動機

如表 1 所示，學生在「健康適能」平均為 4.73 分 ($SD = 0.54$)，而在「技術需求」方面的平均為 4.64 分 ($SD = 0.54$)，顯示學生還是以「健康適能」為動機的程度稍微較高一些。整體參與動機的平均數為 4.67，標準差為 0.52，可知學生對於參加躲避球隊的動機是相當高的。

表 1

參與動機量表況之描述性分析摘要表

| 題目內容 | 平均數 | 標準差 |
|--------|------|------|
| 健康適能 | 4.73 | 0.54 |
| 技術需求 | 4.64 | 0.54 |
| 整體參與動機 | 4.67 | 0.52 |

三、阻礙因素

如表 2 所示，學生在「個人勝任」平均為 1.34 分 ($SD = 0.56$)，在「團隊支持」平均為 1.32 分 ($SD = 0.57$)，而在「外在環境」方面的平均為 1.29 分 ($SD = 0.58$)，顯示學生在「個人勝任」的阻礙程度感受稍微較高一些。整體阻礙因素的平均數為 1.32，標準差為 0.52，無論是在題項、層面或整體來看，阻礙程度感受皆在 1.5 分之下，可知學生對於參加躲避球隊的阻礙程度感受是非常低的。

表 2

阻礙因素量表之描述性分析摘要表

| 題目內容 | 平均數 | 標準差 |
|--------|------|------|
| 個人勝任 | 1.34 | 0.56 |
| 團隊支持 | 1.32 | 0.57 |
| 外在環境 | 1.29 | 0.58 |
| 整體阻礙因素 | 1.32 | 0.52 |

註： $N = 428$

四、基本變項在參與動機上之差異情形

如表 3 顯示，國民小學女童躲避球隊選手無論在年級、接觸時間等變項上，在參與動機皆未達顯著差異。王智賢 (2008) 指出，不同年級的選手於參與動機上無顯著關係，與本文的研究相同。鄧瑞芳 (2008) 指出，參加球隊時間愈長的選手，其參與動機愈強，而與本文的研究有差異。

表 3

年級及接觸時間在參與動機上之差異情形摘要表

| 層面 | 年級 | | 接觸時間 | | | |
|--------|------|------|-------------------|------|------|-------------------|
| | F 值 | p 值 | Scheffé 法 事後比較 | F 值 | p 值 | Scheffé 法事 後比較 |
| 健康適能 | 0.11 | .897 | | 0.31 | .735 | |
| 技術需求 | 0.12 | .889 | | 1.07 | .345 | |
| 整體參與動機 | 0.12 | .885 | | 0.81 | .446 | |

* $p < .05$

五、基本變項在阻礙因素上之差異情形

如表 4 顯示，國民小學女童躲避球隊選手無論在年級、接觸時間等變項上只有接觸時間在外在環境中有顯著差異，其餘變項皆未達顯著差異。王智賢（2008）指出，愈高年級的選手其阻礙因素愈高，或許因為自我壓力或課業壓力有關。與本文研究結果不同。同時也指出，在「外在環境」因素中，參加球隊未滿一年的選手，其阻礙因素最強，深究其原因應為剛加入球隊的選手易受外來因素阻礙他想繼續參加的意願。此結論與本文的研究相同。

表 4

年級及接觸時間在阻礙因素上之差異情形摘要表

| 層面 | 年級 | | 接觸時間 | | | |
|--------|------|------|-------------------|------|------|-------------------|
| | F 值 | p 值 | Scheffé 法 事後比較 | F 值 | p 值 | Scheffé 法事 後比較 |
| 個人勝任 | 1.22 | .297 | | 2.59 | .076 | |
| 團隊支持 | 0.76 | .469 | | 1.32 | .268 | |
| 外在環境 | 2.50 | .084 | | 3.82 | .023 | 1>2 |
| 整體阻礙因素 | 1.30 | .273 | | 2.85 | .059 | |

* $p < .05$

六、參與動機與阻礙因素之相關性

如表 5 所示，參與動機量表之「健康適能」與「阻礙因素」各層面（包含團隊支持、外在環境、個人勝任、整體阻礙因素）各層面兩兩之間的相關係數皆達顯著水準 (p

<.05)，相關係數依序為-.26、-.22、-.21、-.26 之間，且相關係數皆為負值，表示當選手在「健康適能」的參與動機程度越高時，阻礙感受程度就會越低。

參與動機量表之「技術需求」與「阻礙因素」各層面兩兩之間的相關係數皆達顯著水準 ($p < .05$)，相關係數依序為-.27、-.25、-.24、-.28 之間，且相關係數皆為負值，表示當選手在「技術需求」的參與動機程度越高時，對於「團隊支持」、「外在環境」、「個人勝任」、「整體阻礙因素」的阻礙感受程度就會越低。

「整體參與動機」與「阻礙因素」各層面兩兩之間的相關係數皆達顯著水準($p < .05$)，相關係數依序為-.28、-.25、-.24、-.28 之間，且相關係數皆為負值，表示當選手在「整體參與動機」的程度越高時，對於「團隊支持」、「外在環境」、「個人勝任」、「整體阻礙因素」的阻礙感受程度就會越低。

表 5

參與動機與阻礙因素各層面之相關係數表

| 阻礙因素 | 參與動機 | | |
|--------|-------|-------|--------|
| | 健康適能 | 技術需求 | 整體參與動機 |
| 團隊支持 | -.26* | -.27* | -.28* |
| 外在環境 | -.22* | -.25* | -.25* |
| 個人勝任 | -.21* | -.24* | -.24* |
| 整體阻礙因素 | -.26* | -.28* | -.28* |

* $p < .05$

七、以結構方程式驗證理論架構

本研究之結構方程模式 Structural Equation Modeling,(SEM) 分析程序為根據 Anderson and Gerbing (1988) 所提出的兩個步驟程序，第一個步驟使用驗證性因素分析(即測量模式)，檢測研究架構模型，發展出一個適配度佳的測量模式；第二個步驟再進一步分析理論之因果模式，以檢測潛在變數間的因果關係。

(一) 模式適配指標評鑑

表 6 列出各項模式適配度指標，絕大多數適配指標皆達優良之標準，顯示本研究提議的 SEM 模式適配良好，因此可進一步往下進行信效度評鑑及結構模式檢驗。

表 6

修正模式前後模式整體適配評鑑表

| 整體適配指標 | 評鑑標準 | 數值 | 評鑑結果 |
|------------------------------|--------------|-------------|------|
| 絕對適配指標 | | | |
| Likelihood-Ratio χ^2 | $P \geq .05$ | 5.57(df= 4) | 優良 |
| GFI | $\geq .90$ | .99 | 優良 |
| AGFI | $\geq .90$ | .98 | 優良 |
| SRMR | $\leq .08$ | .02 | 優良 |
| RMSEA | $\leq .08$ | .03 | 優良 |
| 增值適配指標 | | | |
| NFI | $\geq .90$ | 1.00 | 優良 |
| NNFI | $\geq .90$ | 1.00 | 優良 |
| RFI | $\geq .90$ | .99 | 優良 |
| IFI | $\geq .90$ | 1.00 | 優良 |
| CFI | $\geq .90$ | 1.00 | 優良 |
| 簡效適配指標 | | | |
| PGFI | $\geq .50$ | .27 | 不佳 |
| PNFI | $\geq .50$ | .40 | 尚可 |
| PCFI | $\geq .50$ | .40 | 尚可 |
| Likelihood-Ratio χ^2/df | ≤ 3 | 1.39 | 優良 |

(二) 建構信度與效度 (測量模式)

1. 建構信度驗證

潛在變項的信度檢定採用建構信度 (Construct reliability)，有時候也稱作組合信度 (Component reliability)，其值需大於 0.60。表 7 表示參與動機及阻礙因素此兩個潛在變項具有相當良好的信度。

2. 聚合效度驗證

潛在變項的平均變異抽取量 (Average Variance Extracted, AVE) 需大於 0.50。從表 7 中得知，結果顯示所有觀察變項與對應的潛在變項之標準化因素負荷量 (λ) 介於 .80 到 .96 之間，所有觀察變項的標準化因素負荷量皆高於 0.45 標準 (黃芳銘，2007)，顯示所有觀察變項皆足以反映其所建構之潛在變項。另外由表中可知，兩個潛在變項的平均變異抽取量分別為 .840 和 .759，表示此兩個潛在變項受

到觀察變項的貢獻皆高於誤差的貢獻量 ($>50\%$)。綜上所述可知本研究量表的聚合效度表現良好。

表 7

觀察變項個別信度及潛在變項建構信度與平均變異抽取量之摘要表

| 構念 | 觀察變項 | 標準化 負荷量 | t 值 | 題目個別 信度(R^2) | CR | AVE (%) |
|------|------|------------|--------|---------------------|------|---------|
| 參與動機 | | | | | .913 | .840 |
| | 健康適能 | .87 | - | .76 | | |
| | 技術需求 | .96 | 9.11* | .92 | | |
| 阻礙因素 | | | | | .904 | .759 |
| | 個人勝任 | .80 | - | .65 | | |
| | 團隊支持 | .92 | 21.49* | .84 | | |
| | 外在環境 | .89 | 21.04* | .79 | | |

八、假設驗證（結構模式）

本研究結果與廖燕燕 (2006)、鄒瑞嬪 (2007)、鄧瑞芳 (2008)、廖文偉 (2009) 研究證實參與動機與阻礙因素為顯著負相關，與洪正倫 (2006) 研究發現在國小學童運動參與態度、身體健康狀況與運動參與阻礙因素相關之研究中的發現運動參與態度越強，身體健康狀況越佳，運動參與阻礙越小。換言之，如何強化運動參與動機加強運動參與是降低阻礙程度之關鍵因素，由表 8 得知，「參與動機」對於「阻礙因素」的迴歸係數達顯著水準 ($\beta = -.29; p < .05$)，且迴歸係數為負值，表示「參與動機」對「阻礙因素」有負向的影響效果，換句話說，當學童對於躲避球運動參與的動機程度越高時，學童自覺阻礙因素的程度會越低，因此研究假設獲得支持；由於學童的參與動機會對於阻礙因素產生負向的影響效果，因此如何增進學童對於運動的動機，是一個值得思考的重要議題，使其增加運動參與動機而不排斥運動。

表 8

結構模式之參數估計

| 路徑 | 未標準化 係數 | 標準誤 | 標準化 係數 | t | p |
|-----------|------------|------|-----------|--------|-------|
| 參與動機→阻礙因素 | -0.28 | 0.05 | -.29 | -5.59* | <.001 |

肆、結論與建議

一、結論

根據本研究-國民小學女童躲避球隊選手得以下結論：1、不同背景變項女童躲避球選手在參與動機無顯著差異；2、不同背景變項女童躲避球選手在阻礙因素中，除了不同接觸時間在外在環境上有顯著差異外，其餘無顯著差異；3、女童躲避球選手參與動機與阻礙因素之相關情形為顯著負相關。4、女童躲避球選手參與動機與參與阻礙因素(1)女童躲避球選手整體參與動機以「健康適能因素」最高，原因為增進個人體能、其次為「技術需求」(2)女童躲避球選手整體阻礙因素以「個人勝任」最高，其次為「團隊支持」，「外在環境」為最低。5、結構方程式「參與動機」能有效預測「阻礙因素」的路徑係數達統計顯著 ($t = -5.59, p < 0.05$)，其標準化結構係數為-.29，表示「參與動機」會負向預測「阻礙因素」，也就是說參與動機越高的人其阻礙因素就會越低。

二、建議

根據本研究—國民小學女童躲避球隊選手得以下結論：

1. 本研究礙於時間、人力等因素，僅探討女童躲避球選手參與動機與阻礙因素，建議爾後研究能將女童躲避球運動轉化為其他有競爭力之運動，以更進一步探討國內對於亞洲或世界主流相關運動產業，讓臺灣運動能因此發光發熱。
2. 本研究採用問卷調查法進行研究，但因參與動機與阻礙因素之層面非常廣泛，許多深入的情形或事實恐無法於問卷中得知。未來若能再配合深度的訪談、晤談或觀察等方式進行，相信更能獲得質量並重的研究成果。
3. 各階段運動選手不論在心理、生理上都存在著差異，更因年齡及技術層面的不同，在參與動機與阻礙因素也有所差異，建議未來研究可針對不同技能階段的運動選手，加以探討其參與動機與阻礙因素之差異，並針對研究結果訂定推動運動策略，如此方能增進運動參與人口及提升國內運動之風氣，希望可以達成「活力台灣，健康國民」的願景。

參考文獻

- 王建昌 (2000)。中華民國躲避球協會網站。
- 王智賢 (2008)。臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 王薰禾 (2004)。高雄地區國民小學學童休閒參與動機及休閒阻礙之研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。

- 李旭旻 (2005)。台北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究 (未出版碩士論文)。台北市立師範學院，臺北市。
- 李素馨 (1997)。都市女性休閒類型和休閒阻礙。戶外遊憩研究 10(1), 43-68。
- 林曉怡 (2005)。台南市國小游泳團隊學童運動參與動機與社會支持之研究 (未出版碩士論文)。台北市立體育學院，臺北市。
- 周紹忠、岑漢康 (2000)。體育心理學。台北市：亞太。
- 許惠英 (2004)。高中羽球運動代表隊選手運動參與動機之研究 (未出版碩士論文)。台北市立體育學院，臺北市。
- 許碧章 (2005)。台北縣國民小學手球團隊學童運動參與動機與社會支持之研究 (未出版碩士論文)。台北市立體育學院，臺北市。
- 許義雄 (1992)。青少年休閒運動現況及其阻礙因素之研究。行政院青輔會，台北市。
- 范春源 (1994)。躲避球運動傳入臺灣國民小學之歷史考源。中華民國體育學報, 18 , 69 -78。
- 洪正倫 (2006)。國小學童運動參與態度、身體健康狀況與運動參與阻礙之相關研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 郭盈師 (2005)。創新體育教學－以躲避球為例。學校體育, 15 (86), 39 - 49。
- 陳張榮 (1996)。躲避球比賽的探討。國民體育季刊, 25 (3), 96-102。
- 曾明禮 (2007)。新式躲避球訓練對學童基本運動能力之影響 (未出版碩士論文)。國立台南大學，臺南市。
- 黃芳銘 (2007)。結構方程模式理論與應用 (五版)。台北：五南。
- 張嘉宜 (2008)。高雄市國小女童參與運動代表隊動機與組訓阻礙因素之研究 (未出版碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 張伯謙 (2005)。台北市國小運動代表隊學童參與動機之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 陳南琦、陳明宏、陳南福 (2008)。瑜珈運動課程參與歷程之研究。台中學院體育, 5 , 106-115。
- 廖燕燕 (2006)。台北市國小扯鈴運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 葉憲清 (1998)。體育教學目標與內容。國民體育季刊, 23 (4), 63-70。
- 鄒瑞嬪 (2007)。台北市國小羽球運動員參與動機組愛因素之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 廖文偉 (2009)。台北縣國小學童對民俗體育舞龍活動參與動機與阻礙因素之研究 (未出

版碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。

鄧瑞芳 (2008)。國小排球運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。

盧俊宏 (1995)。運動心理學。台北：師大書院。

鄭榮源、朱明煜、吳仁智 (1995)。台中縣國民小學九至十二歲學童體能調查研究。台中縣政府，台中縣。

謝孟瑞 (2005)。躲避球運動對肥胖學童健康體適能及身體自我概念影響之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。

謝鴻隆 (2003)。台北市公立國小學童課後運動參與、知覺運動障礙之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立師範學院，臺北市。

Anderson, J., & Gerbing, D. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological bulletin, 103* (3), 411-423.

A Study on Participating Motivation and Constraints of Elementary School Female Dodgeball Team

Ming-Ling Chang¹ and Chuan-Chuan Huang^{2*}(Corresponding auther)

¹Zhongshan Elementary School

²Da-Yeh University

Abstract

The purpose of the research was to explore the relevance between the participation motivation and the participation constraints of the elementary school female dodgeball team and to analyze the difference variables of athletes with different background. A questionnaire for this study was designed. A total of 480 questionnaires distributed and 428 copies were returned. The valid return rate was 89%.Concluding the SPSS statistical analysis, the results were as follows: (1) For female elementary school dodgeball players' participating motivation, health related fitness scored highest and technical needs scored lowest. For female elementary school dodgeball players' participating constraint, the qualified individuals scored highest and the external environment score lowest. (2) The the elementary school female dodgeball team with different contact time have considerable difference on participating obstruction-external environment. (3) In structural equation, the path coefficient of "participating motivation" predicts "participating obstruction" had reached the statistical significance. The standard structure coefficient was -2.9. The results showed that the "participating motivation" may negative forecast "participating obstruction" which means the higher the participating motivation was, the lower participating obstruction would be; vice versa. (4) The research results showed there was negative correlation between the participating motivation and obstruction factor of the elementary school female dodgeball team; in the same time, the two factors had influence on each other. The results of the current study could be referred for related research. Suggestions for future researches are discussed.

Keywords: female dodgeball team, participating motivation, constraint