

# 高中生參與游泳課程學習滿意度之研究-以臺中市某高職為例

黃詩情、黃貴鈿、伍麒鈞、陳韋廷、黃再陽\*

國立中興大學運動與健康管理研究所

## 摘要

本研究旨在探討高中生參與游泳課程學習滿意度之現況，並分析不同性別對學習滿意度之差異。本研究對象為國立中興大學附屬臺中高級農業職業學校 112 學年度第二學期的一年級學生，採用問卷調查法進行隨機抽樣，共回收 212 份有效樣本，並以「學習滿意度量表」作為研究工具，施測所得資料回收後，以描述性統計與獨立樣本  $t$  檢定等統計方法，進行統計分析。所得結果分茲如下：一、學習滿意度現況：學生對游泳課程的整體學習滿意度平均得分接近「滿意」的程度。各構面滿意度得分排序依次為：「教師教學」構面得分最高、其次為「學校行政」構面、再次為「同儕關係」構面與「學習效果」構面，而「場地設備與衛生條件」構面最為低。二、性別差異分析：整體學習滿意度在不同性別間具有顯著差異。在「場地設備與衛生條件」、「學習行政」與「同儕關係」構面，不同性別的滿意度差異達顯著水準。然而，在「教師教學」與「學習效果」構面，性別差異未達顯著水準。研究結果顯示，高中生游泳課程的滿意度普遍較高，但場地設備與衛生條件仍需加強。不同性別對部分構面的滿意度存在顯著差異。最後根據結論提出具體建議，以提供學校在課程規劃與資源配置上的參考依據。

**關鍵詞：**教師教學、同儕關係、學習效果、學習滿意度

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

臺灣被譽為「美麗之島」，四面環海，擁有豐富海洋資源與亞熱帶氣候。夏季炎熱氣候使水上活動成為人們日常生活中的重要部分，特別是年輕人對游泳等水上運動的熱愛。然而，水域活動之普及亦伴隨著安全問題與挑戰。根據教育部 (2009) 調查，臺灣青少年在水域安全知識、觀念與急救能力等方面不足，導致溺水事件頻繁發生為主要因素。世界衛生組織 (World Health Organization, WHO) 的發布《全球溺水報告》指出，溺水意外已被列為兒童與青少年十大主要死因之一 (李昱叡、李心信，2010)。為提升學生之水域安全意識與自救能力，教育部於 2009 年推動「學生游泳能力 121 計畫」，將自救技能納入學生游泳能力標準，並將各縣市學生溺水死亡數列為各地方政府視導評鑑項的重要指標。此外，為提升游泳與自救教學實施率，教育部體育署自 2016 年起補助國民小學設置親水體驗池。截至 2024 年，全國已有 16 縣市的 64 所學校建設了 79 座親水體驗池，使得學生能夠就近在校學習游泳與自救，提升水域安全知識與技能，有效降低溺水事件發生 (教育部體育署，2024)。此外，為強化防溺水意識，國際衛生組織於 2021 年將每年 7 月 25 日定為「國際防溺水日」，鼓勵各國藉此契機舉辦防溺水相關活動，透過多元管道積極宣導溺水預防之重要性，降低意外傷害發生 (許瓊云，2023)。因此，為有效減少學生溺水事件發生，持續推動學校水域安全教育是不可或缺的關鍵措施。

有鑑於此，黃瓊慧 (2020) 指出，男學生溺水比率為女學生的兩倍，其主要原因包括參與溪流及近海戲水等高風險活動。然而，大多數溺水事件發生於游泳能力不足或未能掌握游泳技能的學生之中。根據教育部體育署學生水域運動安全網 (2018) 統計顯示，2015 年至 2017 年間，臺灣溺水事件高風險場域主要集中於溪流、河流、海域與溝渠等地區。為有效減少溺水事故發生，應加強水域安全教育、完善相關設備設施，以及提高學生與家長監護意識。同時，溺水防範教育應透過適當教育與支持系統進行。最佳策略為從小開始，提供孩童安全環境，並充分學習遵守水域安全規則。此外，加強教導學生正確水域安全知識與自救技能，能有助於降低溺水風險，亦能促進青少年於水上活動中之安全與健康 (黃瓊慧，2021)。希冀藉由游泳教育普及，能減少溺水事故發生，且能加強學生水上安全知識。

「游泳」作為一項全身運動，具有極高健身價值，能促進心肺功能、改善身體機能與增強免疫力，進而塑造健美體態。在游泳過程中利用水的阻力與浮力特性，有助於預防運動傷害，亦能提升自信心、增進生活滿足感與促進團隊合作。長期從事游泳運動其對身心健康促進效果顯而易見 (陳律盛、余瑞梅，2011；Maglischo & Brennan, 1985)。此外，游泳不僅能提升體能，亦能承載著豐富社會與文化意涵，對全能教育與生活品質提升具有重要意義。國內學者楊樹人 (1995) 指出，游泳需全身平衡與協調，使其於體育活

動具有獨特性。陳和睦 (2001) 則追溯游泳歷史淵源，認為游泳技術起源於古代人類為生存需求所發展技能，如狩獵與跨越河流等。林貴福 (2005) 認為，水上運動可劃分為「水上/水面」活動、「水中」與「水下」活動，並能展現水上運動多樣性與豐富性。由此可知，游泳運動價值能體現於健康促進、休閒放鬆、技能培養與社會互動等多元層面，而人們透過游泳使得增進體能、放鬆身心，亦能學習實用技能，從而參與過程中促進人際交流，充分展現游泳於身心健康與社會生活之重要貢獻 (武育勇，1998)。

熊文宗等人 (2003) 指出，游泳教學可依據不同目的與對象進行分類，包括體適能游泳、水中有氧運動、水中治療、孕婦游泳、身心障礙游泳、救生游泳、競技游泳與其他水上活動等多元形式。此多樣化游泳教學方式能滿足不同群體需求，充分發揮游泳運動價值與功能。臺灣教育體系逐步將游泳教育納入學校課程，並透過設立游泳課程提升學生游泳能力與水域安全知識。教育部體育署於 2010 年推行「提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案」，旨在提升學生游泳能力與自救技能，減少溺水事故發生。該方案亦鼓勵大專院校將游泳課納入必修體育課程，並推動有游泳池設施的學校提供游泳課程選修，從而促進游泳教育普及化。游泳運動對身體素質之全面發展具有顯著作用。李誠志 (1994) 研究指出，游泳對於肌肉力量、柔軟度、心肺耐力與肺活量之提升有獨特的需求，此素質的增進能直接影響游泳速度與運動效率，有助於提升訓練或比賽之表現。葉子誠與孟峻璋 (2011) 指出，游泳適合於各年齡層參與，能有效增進心肺功能並降低心血管疾病等風險。此外，游泳課程能作為綜合性教育課程，包括體能訓練、技能發展與融合全人教育理念。張孝銘與周宏室 (2003) 指出，游泳課程由教師、教材、場地與同儕互動所構成，教師於課程中扮演著引導與支持角色，透過團體活動能促進學生身心發展。徐振德等人 (2022) 研究顯示，規律參與游泳運動之學生，游泳表現能力較好，亦能增進身體素質、提升自信心與學習滿意度。游泳運動於教育體系中具有多重價值，不僅能增進體能素質，亦兼具安全技能培養與全人教育實現，對學生身心健康與自信心之發展具有積極影響。

因此，學生參與游泳課程學習滿意度極為重要。「學習滿意度」係指學習者對學習活動之主觀感受與態度，包含學習過程中所獲得滿足感與喜愛程度 (李建霖，2014; Knowles, 1970; Tough, 1982)。學習滿意度被視為評估學習效果之關鍵指標，受到課程設計、教學方法、學習環境與師生互動等多方面因素之影響 (Lee, 2008)。蔡妙梧 (2006) 指出，體育選修滿意度能反映學生期望學習成果與實際結果之間差距，亦能影響學生學習體驗與效果。此外，游泳課程中之學習滿意度更為關鍵，Lam 與 wong (1973) 認為，學習內容若能滿足學生興趣與需求，能顯著提升學習滿意度。而教師與學生之間具有良好互動關係，亦能提升學生學習動機與整體滿意度發揮之重要作用，教師於體育課程中的角色尤為關鍵。王耀明 (2016) 提出，教師應掌握並靈活運用教學目標、內容與策略，以提升學

生學習成效及課程滿意度，並持續反思與調整教學方式，促進學生全面發展。

國內學者對學習滿意度之內涵進行多角度研究，並提出不同構面。謝美雲 (2006) 與陳正專等人 (2007) 研究指出，學習滿意度可分為「教師教學」、「學習成效」、「場地設備」、「同儕關係」與「教學行政」等五個構面。李進中 (2014) 將課程滿意度分為「同儕關係」、「教師教學」、「行政支援」與「場地設備」等四個構面。尤仲明等人 (2022) 認為，學習滿意度可分為「學習情境」、「教師專業」、「場地設施」與「課程安排」等四個構面。在游泳課程學習滿意度方面，陳律盛與余瑞梅 (2011) 根據文獻資料編製「大學生游泳課程學習滿意度」問卷，將滿意度分別為「教師教學」、「場地設備與衛生安全」、「學校行政」、「同儕關係」與「學習效果」等五個構面。針對游泳課程，何永彬與溫蕙甄 (2022) 研究發現，「教師教學技巧」與「平日練習」為學生學會游泳之重要因素。陳明坤 (2006) 研究指出，大學生對游泳教學滿意度以「教師教學」得分最高，但對於環境設備與整體結果滿意度則為較低。

由上述可知，游泳課程學習滿意度能反映學生技能學習與安全知識的掌握，亦關乎學生整體體能發展與心理健康。因此，期盼透過學生學習滿意度之調查，使得教師能深入瞭解學生對課程實際需求與反應。該調查亦希冀能有助於分析當前影響學生學習成效主要因素。藉此，提供有效數據與見解，以供體育教師優化教學策略並提升游泳課程教學整體成效，進而促進學生全面性發展與水域安全知識。

## 二、研究目的

- (一) 瞭解高中生參與游泳課程學習滿意度之現況。
- (二) 比較不同性別學生游泳課程滿意度之差異情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究以國立中興大學附屬臺中高級農業職業學校於 112 學年度第二學期參與游泳課程之一年級學生為調查對象，總計 220 人。研究採用隨機抽樣方式，透過電子表單進行問卷調查。問卷發放期間於 113 年 10 月 23 日至 11 月 1 日。共收回有效問卷為 212 份，有效回收率 96%。本研究之問卷設計與發放過程中具有良好回應率，能充分反映調查對象對於游泳課程學習滿意度，為後續資料分析所提供足夠樣本基礎。

### 二、研究工具

本研究採用問卷調查法，施測工具分為兩個部分。第一部分為「高中生基本資料」用於調查受試者性別，以瞭解高中生之基本概況；第二部分為「游泳課程學習滿意度量表」，本部分參考陳律盛與余瑞梅 (2011) 所編製學習滿意度量表進行設計，共分為五個構面「教師教學」、「場地設備與衛生條件」、「學校行政」、「同儕關係」與「學習效果」。原量表各構面 Cronbach's  $\alpha$  值介於 .70 至 .90 之間，總量表 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .91，

顯示具有良好的內部一致性與信度。本研究量表題項總計共為 17 題，用以衡量高中生對游泳課程學習滿意度之感受程度。

本研究採用 Likert 五點量表進行評分，受試者依據實際情況作答，各選項分數如下：「完全不同意」為 1 分；「不同意」為 2 分；「普通」為 3 分；「同意」為 4 分；「完全同意」為 5 分。受試者得分愈高，表示對題項內容認同感愈高；得分愈低，則表示認同程度愈低。本問卷設計旨在全面瞭解高中生參與游泳課程學習滿意度，並提供具體數據作為後續分析與課程改進之參考。

### 三、資料處理

本研究採用問卷調查法進行資料蒐集。回收問卷後，對問卷進行篩檢，剔除未完成或作答不完整之無效問卷，以確保資料有效性與準確性。隨後，針對有效問卷進行編碼與建檔，並運用 IBM SPSS for Windows 21.0 統計軟體進行資料分析。統計方法包括：「描述性統計」用於呈現基本資料與數據分布情況，以概括受試者整體特徵；「獨立樣本  $t$  檢定」用於比較不同群體之間滿意度差異，檢驗其各構面是否存在顯著差異。

由上述分析方法，本研究旨在探討高中生參與游泳課程學習滿意度及其差異性，並提供實證數據作為相關教育政策與教學策略之參考依據。

## 參、結果與討論

本研究依據問卷調查闡述分析結果，並根據統計分析結果進行討論與解釋。分析結果與討論詳述如下：

### 一、人口背景現況分析

本研究受試者的背景調查項目為性別，其中男生共計 74 位，占總數的 35.0%；女生共計 138 位，占總數的 65.0%。調查結果顯示，受試者中女生的比率顯著高於男生。

### 二、高中生參與游泳課程學習滿意度之現況分析

本研究以受試者參與游泳課程學習滿意度量表的得分為基礎，分別為「教師教學」、「場地設備與衛生條件」、「學校行政」、「同儕關係」與「學習效果」五個構面，探討高中生參與游泳課程學習滿意度之現況。為深入瞭解高中生於各構面與整體學習滿意度上的表現，研究採用平均數與標準差進行數據分析，以呈現高中生於參與學習課程滿意度之現況與差異性。其分析結果如表 1：

表 1

高中生參與游泳課程學習滿意度各平均數概況

變項	人數	平均數 ( <i>M</i> )	標準差 ( <i>SD</i> )	題數
教師教學	212	4.25	.62	4
場地設備	212	3.58	.77	4
學校行政	212	3.68	.73	3
同儕關係	212	3.65	.83	3
學習效果	212	3.61	.88	3
整體層面	212	3.76	.63	17

根據表 1 結果顯示，高中生參與游泳課程學習滿意度之整體情況平均數為 3.76，標準差為 .63，整體得分接近滿意程度 ( $M=3.76, SD=.63$ )。在游泳課程學習滿意度之各五個構面中，得分由高至低依序為：「教師教學」( $M=4.25, SD=.62$ )；「學校行政」( $M=3.68, SD=.73$ )；「同儕關係」( $M=3.65, SD=.83$ )；「學習效果」( $M=3.61, SD=.88$ )；「場地設備與衛生條件」( $M=3.58, SD=.77$ )。結果顯示，受試者對「教師教學」之滿意度最高，而對「場地設備與衛生條件」之滿意度相對較低。

### 三、不同背景變項對高中生參與游泳課程學習滿意度之差異分析

本研究透過調查所得 212 份有效問卷，根據受試者基本資料進行平均數差異考驗 (*t*-test) 統計分析。將受試者性別區分為兩組，分別為「男生」與「女生」。其描述統計量及檢定結果如表 2 所示，結果綜述如下：

- (一)在整體學習滿意度量表，不同性別在整體學習滿意度上，達統計上顯著差異 ( $t=3.03, p<.05$ )。顯示男生與女生在游泳課程的整體滿意度存在顯著差異。
- (二)在學習滿意度各構面，高中生在「教師教學」與「學習效果」構面，男生與女生的滿意度未達統計上顯著差異 ( $t=1.37, p>.05$ ； $t=1.70, p>.05$ )，顯示不同性別的高中生在這兩方面之感受程度相似。在「場地設備與衛生條件」、「學習行政」與「同儕關係」構面上，男生與女生的滿意度呈現顯著差異 ( $t=2.33, p<.05$ ； $t=2.60, p<.05$ ； $t=4.00, p<.05$ )，顯示不同性別的高中生在這三方面之感受存在顯著差異。

綜上所述，本研究結果顯示，高中生對游泳課程之整體滿意度以及部分構面存在性別差異。「場地設備與衛生條件」、「學校行政」與「同儕關係」構面的性別差異較為顯著，而「教師教學」與「學習效果」則未顯示明顯差異。本結果可作為後續改善課程設計及資源配置之重要參考依據。

表 2

不同性別變項對高中生參與游泳課程學習滿意度之差異分析

依變項構面	性別	人數	t 值	P 值
教師教學	男	74	1.37	.172
	女	138		
場地設備與 衛生條件	男	74	2.33*	.021
	女	138		
學校行政	男	74	2.60*	.010
	女	138		
同儕關係	男	74	4.00*	.000
	女	138		
學習效果	男	74	1.70	.091
	女	138		
整體層面	男	74	3.03*	.000
	女	138		

\* $p < .05$

## 肆、結論與建議

### 一、結論

根據本研究結果顯示，興大附中學生對游泳課程之整體學習滿意度接近滿意水平。然而，「場地設備與衛生條件」的評價為最低，顯示該部分需優先改善。此外，研究發現性別於部分構面上呈現顯著差異，反映出不同性別學生對課程環境的需求可能有所不同，值得進一步探討與重視。

### 二、建議

#### (一)加強改善游泳課場地設備與衛生條件

為提升學生在游泳課程中的滿意度與學習體驗，學校可採取以下措施：定期維護泳池設施並確保水質清潔；改善更衣室環境與空間配置，提升整體舒適度；提供必要衛生用品（如拖鞋、洗手液等），以確保衛生安全。

#### (二)針對性別差異進行進一步調查

建議深入調查不同性別學生對游泳課程具體需求與期待，以瞭解性別差異的根本原因，並據此設計包容性更強的課程安排，例如適當分配泳池時間或考慮不同性別學習需求調整教學策略。並探索男、女生在「場地設備與衛生條件」、「學校行政」與「同儕關係」構面之不同感受，提出有針對性的改善方案。

#### (三)持續提升教師教學品質

為進一步提升學生學習滿意度，建議學校提供教師更多專業發展機會，如游泳教學技巧、學生互動能力與心理輔導能力培訓。同時，透過定期收集學生對教師教學反饋，以即時調整教學策略，促進課堂效果與學生參與度的提升。

綜合上述建議，透過改善場地設施、重視性別需求與提升教師教學品質，期盼有效

提升學生對游泳課程學習滿意度與體驗。同時，課程設計應更加注重多元性與包容性，為學生營造安全、舒適且支持性的學習環境，促進身心健康與學習成效之全面發展。

### 參考文獻

- 王耀明 (2016)。僑光科技大學體育課學習滿意度及學習成效研究。《中原體育學報》，8，98-106。 <https://doi.org/10.6646/CYPEJ.2016.8.98>
- 尤仲明、羅鴻仁、蘇名傑、李居旺 (2022)。臺中市國中生游泳學習成效與學習滿意度之研究。《國立臺灣體育運動大學學報》，11(1)，27-46。 <https://doi.org/10.53106/2226535X2022011101002>
- 李昱叡、李心信 (2010)。教育部「提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案」推動策略與預期效益。《學校體育》，116，41-46。 <http://dx.doi.org/10.29937/PES.201002.0006>
- 李進中 (2014)。《國中生男女學生體育課學習滿意度成效之研究-以身體自我概念為調節變項》〔未出版碩士論文〕。國立臺灣體育學院。 <https://hdl.handle.net/11296/z9s5g2>
- 李建霖 (2014)。羽球運動教師專業能力、行為涉入與休閒運動效益關係之研究。《高應科大體育》，13，27-49。 <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=16830822-201412-201505260023-201505260023-27-49>
- 李誠志 (1994)。《教練訓練指南》。文史哲。
- 何永彬、溫蕙甄 (2022)。不會游泳的大學生在修課前後對學會游泳關鍵因素排序之變化。《嘉大體育健康休閒期刊》，21(1)，53-65。 [https://doi.org/10.6169/NCYUJPEHR.202206\\_21\(1\).05](https://doi.org/10.6169/NCYUJPEHR.202206_21(1).05)
- 林貴福 (2005)。《Easy 學玩水》。臺灣運動管理學會。
- 武育勇 (1998)。《游泳論》。啟英文化。
- 徐振德、呂碧琴、吳書瑋 (2022)。臺灣學生游泳能力與規律運動習慣之相關性。《大專體育學刊》，24(2)，221-238。 [https://doi.org/10.5297/ser.202206\\_24\(2\).0005](https://doi.org/10.5297/ser.202206_24(2).0005)
- 許瓊云 (2023)。水域安全教育。《學校體育》，194，2-3。 <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20160217001-N202306080003-00001>
- 教育部 (2009)。《推動學生游泳能力 121 計畫》。教育部。
- 教育部體育署 (2010)。《全國中、小學生游泳與自救能力基本指標(五級)》。教育部體育署。 <https://www.sa.gov.tw/News-Content/167/11960>
- 教育部體育署 (2018)。《學生水域安全網》。教育部體育署。 <https://watersafety.sa.gov.tw>
- 教育部體育署 (2024)。《推動設置親水體驗池共創友善親水學習環境》。教育部體育署。 [https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=E03967AADE20D67B&utm\\_source=chatgpt.com](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=E03967AADE20D67B&utm_source=chatgpt.com)
- 陳正專、吳家綺、張家銘 (2007)。南投縣國小學童體育課學習滿意度之研究。《崇仁學報》，1，55-66。 <https://doi.org/10.6485/JCJCNHSM.200712.0055>

- 陳明坤 (2006)。國立中興大學游泳學習滿意度之研究。大專體育學術專刊，95年度，76-81。 [https://doi.org/10.6695/AUES.200604\\_95.0014](https://doi.org/10.6695/AUES.200604_95.0014)
- 陳和睦 (2001)。游泳運動的起源總論篇。中華民國游泳協會。
- 陳律盛、余瑞梅 (2011)。大學生游泳課程學習滿意度之研究。嘉大體育健康休閒期刊，10(1)，56-67。 <https://doi.org/10.6169/NCYUJPEHR.10.1.06>
- 張孝銘、周宏室 (2003)。大專院校體育教師課程實施休閒教育目標認知之研究。大專體育學刊，5(1)，1-10。 [https://doi.org/10.5297/ser.200306\\_5\(1\).0000](https://doi.org/10.5297/ser.200306_5(1).0000)
- 黃瓊慧 (2020)。臺灣游泳教學概況與溺水分析。高科大體育，3，20-32。 <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20190625001-202012-202103080010-202103080010-20-32>
- 黃瓊慧 (2021)。直轄市家長對學齡前游泳教學觀感之研究。屏東大學體育，7，53-71。 <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20161017005-202106-202107220012-202107220012-53-71>
- 楊樹人 (1995)。游泳技巧入門。文國書局。
- 葉子誠、孟峻璋 (2011)。「泳起來!專案」計畫指標之探討。國民體育季刊，40(3)，21-27。 [https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=655&mp=teric\\_m&xItem=1759832&resCtNode=454](https://teric.naer.edu.tw/wSite/ct?ctNode=655&mp=teric_m&xItem=1759832&resCtNode=454)
- 蔡妙梧 (2006)。教育大學學生體育課選修動機與滿意度調查之研究〔未出版碩士論文〕。臺北市立教育大學。 <https://hdl.handle.net/11296/y9wuac>
- 熊文宗、楊沛峰、蔣禮帆 (2003)。游泳教學與評量。鄉音出版社。
- 謝美雲 (2006)。臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究〔未出版碩士論文〕。國立臺南大學。 <https://hdl.handle.net/11296/4n8fzf>
- Knowles, M.S. (1970). *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*. [自主學習: 學習與教師指南] Association Press.
- Lam, Y.-L. J., & Wong, A. (1973). Attendance regularity of adult learners: An examination of content and structural factors. *Adult Education*, 1 (4), 130-142. <https://doi.org/10.1177/074171367402400204>
- Lee, Y. J. (2008). A study of the influence of instructional innovation on learning satisfaction and study achievement. *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, 4(2), 43-54. <https://doi.org/10.1177/074171367402400204>
- Maglischo, E.W., & Brennan, C .F. (1985). *Swim for the health of it*. Mayfield. <https://lccn.loc.gov/84060886>
- Tough, A. (1982). *Som major reasons for learning* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 033-251). <https://eric.ed.gov/?id=EDO033251>

# **A Study on the Learning Satisfaction of High School Students Participating in Swimming Courses: A Case Study of a Vocational High School in Taichung City**

**Shih-Ching Huang, Kuei-Tien Huang, Ki-Kwan Ng, Wei-Ting Chen, Tsai-Yang Huang\***

Graduate Institute of Sports and Health Management, National Chung Hsing University

## **Abstract**

This study aims to explore the current state of high school students' satisfaction with swimming courses and analyze the differences in satisfaction between genders. The research subjects are first-year students from the second semester of the 112th academic year at the National Chung Hsing University Affiliated Taichung Agricultural Senior High School. Using a questionnaire survey method, random sampling was conducted, yielding 212 valid samples. The "Learning Satisfaction Scale" was employed as the research tool. Collected data were analyzed using statistical methods such as descriptive statistics and independent sample t-tests. The results are summarized as follows: 1. Current Status of Learning Satisfaction: The overall average satisfaction score for the swimming course was close to the "satisfied" level. The satisfaction scores for different dimensions were ranked as follows: the "Teacher Instruction" dimension scored the highest, followed by "School Administration," "Peer Relationships," and "Learning Outcomes." The "Facility Conditions and Hygiene" dimension scored the lowest. 2. Gender Difference Analysis: There were significant gender differences in overall learning satisfaction. Significant differences were observed in the dimensions of "Facility Conditions and Hygiene," "School Administration," and "Peer Relationships." However, no significant gender differences were found in the "Teacher Instruction" and "Learning Outcomes" dimensions. The findings indicate that high school students generally have a high level of satisfaction with swimming courses, but improvements are needed in facility conditions and hygiene. Significant gender differences were observed in satisfaction levels for certain dimensions. Based on the conclusions, specific recommendations are provided to offer insights for schools in curriculum planning and resource allocation.

**Keywords: Teacher Instruction, Peer Relationships, Learning Outcomes,  
Learning Satisfaction**