

臺灣與美國大學對於運動資優學生的招募與教育輔導之探討

張碧峰^{1*}、劉佳哲²、簡瑞宇³、Miao Yuilynn⁴

¹ 國立臺中教育大學體育學系

² 逢甲大學體育教學中心

³ 國立虎尾科技大學體育室

⁴ Welfare and Recreation, Department of US ARMY

摘要

本研究主要探討臺灣與美國大學招募學生運動員的機制與教育輔導措施。透過文獻探討，本文獲得以下結果：在學生運動員的招募方面，臺灣的方式較為制式化，學校有時未必能招收到預期學生；美國的大學須提供詳盡的資料且須為業餘選手，學校主導權較高，可以招收到預期的學生。臺灣與美國的學生運動員皆有課業落後的問題，臺灣的大學對於學生運動員教育輔導較為被動需由學生提出申請，美國的大學主動提供完整的教育服導措施，且在學期間需維持 GPA 成績，才能代表學校出賽。NCAA 賽事多且競爭激烈且大學畢業後，較有利於就業，每年吸引全世界的優秀運動員前往就讀，因此藉由本研究比較臺灣與美國大學不同之處，提供高中優秀運動員、教練及家長參考，並希望造福更多的臺灣學生能一圓美夢。

關鍵詞: 學生運動員、招募機制、教育輔導

通訊作者：張碧峰

403 台中市西區民生路 140 號

國立臺中教育大學體育學系

電話：0938668616

傳真：04-22183410

E-mail：bifon@mail.ntcu.edu.tw

壹、前言

近年來臺灣優秀高中運動員在高中畢業後選擇赴美國就讀大學人數越來越多。例如2016年高中籃球聯賽最有價值球員高國豪，在松山高中畢業後就選擇挑戰美國大學聯盟。目前臺灣優秀高中運動員畢業後選擇赴美就讀的運動項目以男子籃球、網球與高爾夫三個項目居多，其中又以網球人數為最多。在臺灣有許多優秀高中運動員有機會藉由自身運動項目出國深造，但是往往因為語言隔閡，或對美國大學制度一知半解，迫使許多有資格的優秀運動員錯失良機。本文將探討臺灣與美國大學招募學生運動員的機制與教育輔導措施，比較臺灣與美國大學不同之處，提供高中優秀運動員、教練及家長參考，並希望藉由本文造福更多的臺灣學生能一圓美夢。

貳、美國大學與臺灣大學學生運動員的篩選及入學方式

一、美國大學學生運動員的篩選機制背景

臺灣優秀高中運動員要進入美國大學就讀，首先必須要提供英文版的歷年高中成績單與SAT成績，SAT分數門檻由高中學科成績為標準而異，高中學科成績越優異，SAT分數要求越低。SAT考試分為實證式閱讀寫作 (Evidence based reading and writing) 及數學 (Mathematics) 兩大類，考試滿分為1600分NCAA Eligibility Center (2021)。

術科方面，學校完全尊重教練的專業評斷。運動代表隊的教練除了過濾選手的自薦信外，每年會利用寒暑假期間到各地觀看比賽及拜訪選手，除了瞭解選手的專項術科能力外也觀察選手的品行。教練還可以從各項運動國際總會瞭解選手的運動成就表現，若以網球為例，教練只需透過國際網球總會網站 (International Tennis Federation, ITF) 輸入選手英文名字，便可知選手在青少年時期所參加賽事層級及其比賽結果。因此教練不需實地觀看選手比賽，也可得知選手的術科成績。另外，學校依照選手的成績給予獎學金。

一般而言，教練再視不同運動成就給予獎學金以Clemson University 運動代表隊為例，球隊每學期有全額獎學金的名額，教練不一定要釋出所有全額獎學金之名額，教練可視狀況調配將獎學金名額留給未來更適合的人選。有些自願加入網球隊的選手經教練審核通過後，可參與所有球隊訓練及比賽，但每學期需繳交訓練費，服裝費及跟球隊一起旅行比賽的所有支出。男子選手方面則有所不同，眾所周知美式足球 (Football) 是全美最風行的運動，Clemson University除連續4年獲得 ACC 聯盟的冠軍，更在 2016 球季與2018球季獲得 NCAA Division I 的全國冠軍。由於該校舉辦美式足球比賽的門票、廣告及周邊商品收入大量挹注校務基金，美式足球隊擁有龐大的球員人數，占有最多的獎學金名額 (Scholarships, 1998 - 2022)。

另外，在NCSA (2022) 中有Official Visit的相關規定，詳述如下：教練會邀請有資格入學的選手到學校參觀，由學校會支付選手相關的費用，包括機票、膳食及住宿。同時介紹學校在學術與運動的各

項設施、對運動員的學業輔助系統及訓練方式。根據NCAA規定Official Visit僅有48小時，時間一到教練與選手就不能再接觸，若選手有意願入學，教練必須對Athletic Department提出報告為何此選手有資格進入學校，最後才由Athletic Department決定是否錄取該名選手。同時，教練及選手必須準備大量的文件給NCAA審核，包含歷年賽事成績、比賽收入與支出、周邊贊助收入、國小至高中學科英文成績單等，NCAA審核後會決定該選手是否有資格獲得獎學金。若選手僅專注於術科、未正常就學、比賽收入過多於支出等各式原因，便無法取得NCAA的參賽資格。然而最重要的一點是，所有NCAA的學生運動員都必須要是業餘選手，不得有職業選手身份。NCAA有一套嚴格的審核機制，最簡單的自我檢核方式為參加職業賽事的獎金收入不得多於參加賽事的所有花費，因此NCAA所屬的選手在參加職業賽事前都必須要向主辦單位提出自己是業餘選手，即使獲得獎金也不得領取。

二、臺灣的大學學生運動員的篩選機制背景

教育部於1966年訂定「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」，至今已超過半個世紀，目的是為了使優秀的運動選手能夠繼續升學，延長運動生涯，提升運動表現，並在學業上有更多學習的機會（鄭智仁、廖威彰，2008）。行政院體育委員會（2010）指出，優秀運動員在學期間基礎學識能力的養成教育是往後生涯發展的重要環節，所以學校應該要協助優秀運動員強化基礎學科，建構課後學業輔導制度，協助優秀運動員訂定讀書目標，培養閱讀賞析能力，鼓勵優秀運動員課業學習精進。因此，為輔導運動績優生升學，教育部訂有「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」，凡亞奧運種類優秀運動選手，或非亞奧運種類優秀運動選手、身心障礙運動選手可透過中等以上學校運動成績優良學生升學輔導之「甄審」、「甄試」、「單獨招生」、「轉學考試」等方式，輔導運動績優學生繼續升學，使此類優秀運動選手能兼顧學業及運動專項訓練（何卓飛，2018）。以下將針對上述幾種入學方式進行相關介紹：

（一）甄審與甄試：運動成績優良學生升學輔導辦法其實質內容可分為甄審及甄試，這兩者只能選擇其一報名，不可同時報名兩種。而甄審與甄試最大的差異在於具備甄審申請資格的學生，術科水平較甄試資格者為佳（莊清寶，2007）。鄭智仁與廖威彰（2008）亦指出「甄審」是依照辦法檢具其過去曾代表國家參加世界級比賽且獲得優良成績者，以志願分發的方式，不需經過考試，由委員會依學生志願分發進入大學就讀；「甄試」是依照辦法檢具符合競賽成績資格者，並參加學科甄試，其運動項目屬團體競賽者，另需參加專長術科檢定，再按運動等級、學科成績高低及志願順序分發，分發作業應以各校所提之運動種類、各科系名額及條件為限。據此，運動績優選手如能獲取甄審資格即可直接選填志願後分發；再者，參與甄試者，取得術科成績越高者，在參加學科考試後加權比例也越高，因此，在最後分發階段上較真優勢（王志全、葉昇達、陳正專，2011）。

（二）單獨招生：運動績優生是由各大專院校依照「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」自

行辦理，各校必須事先擬定單獨招生辦法報備教育部核定後方可實施，錄取標準至否採計學科考試、術科測驗、書面資料審查或口試等成績，與各項成績計算比例，仍由各校自訂 (莊清寶，2007)。再者，郭佳豪 (2011) 指出，於高中運動代表隊中，多數術科成績較優異的先發選手，學科成績較為落後，反之，候補選手學科成績通常比先發選手好，但無論是先發或候補選手，只要是同一隊的成員，皆有機會同時獲得甄試資格，且同分加重，成績好的選手優先錄取，卻不是術科成績頂尖的選手，因此，導致多數大專院校漸漸不願意以甄試的方式招生，改以獨立招生作為取代。

(三) 轉學 (插班) 考試：為鼓勵專科學校學生致力於專項運動並提升其術科水平，教育部於「中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法」第20條中規範專科學校肄、畢業之運動績優生參加大專校院自行舉辦之轉學 (插班) 考試時，享有最高得予增加總分10%之加分權利，其申請資格除符合甄審資格外，尚包括國際單項運動總會、亞洲單項運動總會所舉辦之比賽前三名選手，全國運動會、全民運動會前八名選手，大專校院運動聯賽最優組前六名、大專校院運動會前三名等成績，然而，基於轉學 (插班) 考試屬大學自主權責立場，有關轉學 (插班) 考試之報名程序、考試科目與分數計算方式將由各校自訂 (莊清寶，2007)。

綜合上述，臺灣的大學招收學生運動員的篩選方式自1966年以來以單獨招生、甄試及甄審方式為主，早期僅能進入體育相關科系及師範院校就讀。後來為因應升學潮流，不斷修正規定，包括人數的增加與入學管道多元化，現階段已打破傳統，開放一般科系也可招收學生運動員 (王潔玲、黃俊發、洪沛綺，2008)，由此可得知，臺灣與美國兩個國家對於大專院校運動績優生的招生制度有極大的差異。

由以上得知，美國與臺灣高中運動員升學方式最大的不同有二：一、美國 NCAA 規定運動員須為業餘選手，不得具有職業選手身份 (NCAA, 2022)；臺灣則不限制，只要具有高中同等學歷均可報考。二、美國需以申請方式入學，學校主導權較高，可以招收到預期的學生。反觀臺灣透過獨立招生、甄試及甄審方式入學，雖然是公平、公開、公正，但學校有時未必能招收到預期學生。

參、美國大學與臺灣對於學生運動員的教育輔導方式

美國與臺灣的大學在教育方面最大的不同在於臺灣優秀的運動員所就讀的科系不外乎是體育學系、競技學系，或是各項運動技術學系；在美國，運動代表隊的學生大都不是選擇體育相關學系就讀，他們可以選擇自己有興趣的科系就讀。

一、美國的大學學生運動員的教育現況

以往文獻中，非傳統學生是指年齡在25歲或以上的學生，但是最近非傳統學生一詞是根據學生的背景與風險因素而定義 (Kim, 2002)。1992年之前，校園中大部分都是傳統學生，因此運動員受到偏見和歧視，像是被認為是少數民族的群體 (Sedlacek & Adams-Gaston, 1992)。但如今在美國，傳統學

生會以學校的學生運動員為榮。例如2019年2月20日Duke University與University of North Carolina的男子籃球賽最便宜的球票是2990美元，Duke University的明星球員Zion Williams當然是高票價的幕後推手，2990美元甚至超越超級盃的門票價格。此現象表示學生會藉由購買門票或學校代表隊各項周邊商品，來支持所屬的運動代表隊（籃球筆記，2019）。

在關注學生運動員在運動場上表現的同時，學生運動員在學業的表現是如何呢？Godfrey (2011) 探討美國高等教育對學生運動員的期望，在學術上隨著教育品質提高，高等教育的學生運動員人數也不斷增加。學校對於學生運動員在學術上的表現都必須要負起責任，學生運動員也需提早適應大學生活並取得學業和運動上的平衡。學生運動員在賽季期間要負擔學校的學業，還要接受每天兩到四個小時的規律訓練，甚至有超過80%的學生運動員每週必須訓練超過10小時 (Potuto & O'Hanlon, 2006)。Brownlee & Linnon (1990) 研究中更指出美式足球運動員投入訓練的時間是學業的兩倍之多。由此可知，NCAA的學生運動員在學期間不僅要維持高度的競技水準，也要維持基本的GPA成績，才能繼續代表學校出賽。雖然學生運動員與一般學生都在同一個學校接受教育，前者在學校的時間必須參加代表隊的練習，而後者則可專注於自己的課業。學生運動員同時承受著競技運動與學業成績的壓力，他們必須將這兩種壓力分開但實際上又須同時面對，且不能把運動訓練當成學業落後的藉口 (Godfrey & Satterfield, 2010)。

NCAA的賽制將主場與客場制度分得相當清楚，當遇上客場比賽時，長時間的舟車勞頓，導致經常缺席學科課程。學生運動員在學校沒有特別待遇，回到學校後的作業及考試並不會因比賽而減少 (Jolly, 2008)。因此在賽季時會面臨巨大的比賽競技與學業的雙重壓力，身體與情緒的緊張如果沒有足夠時間修補，這將對學生運動員專注於學習的能力造成了嚴重破壞 (Emma, 2008)。運動成就與學業成績圍繞著學生運動員的生活，且運動成就所付出的時間甚至比付出在學業方面還多，因為訓練時間、在客場比賽的旅行時間及團隊會議的時間已佔據了大部分的時間 (Adler & Adler, 1985; Jolly, 2008; Godfrey & Satterfield, 2010)。

NCAA Division I學生運動員幾乎沒有休息時間，賽季時間攏長，這意味運動表現與學業成績上的壓力將無所不在，期待有更優秀運動成就表現同時，在學業方面也希望能維持NCAA所訂定的GPA標準，可是礙於運動競技的時間過長，讓學生運動員無法關心自己的學業表現，因此一直以來運動成就影響著學業成績 (Godfrey, 2011)。

二、美國大學對於學生運動員的教育輔導措施---以 Clemson University 為例

NCAA主席 Walter Harrison 非常擔心美式足球學生運動員的畢業比例，因為在NCAA Division I 美式足球代表隊的整體畢業率約為43-55% (NCAA, 2009)。Clemson University是美國最佳大學中第23名的頂尖公立大學，也是美國大學Division I的美式足球常勝軍。在2016年NCAA統計周報 (Clemson

Tiger.com, 2016) 中報導Clemson University運動員的畢業率高達91%，這個數據是全美公立大學中排名第六的，在14個運動項目中，有12個運動項目的畢業率超越了90%，其中以男子高爾夫，男子網球，女子足球，女子網球與女子排球表現最佳。棒球和男子籃球的畢業率分別為94%與91%，最難能可貴的是Clemson University美式足球不僅是NCAA 第一級的冠軍，在畢業率方面也連續兩年獲得84% 的比率，這個畢業比率遠遠高於全國美式足球代表隊的整體畢業率，也創下了1988年公佈數據以來的最高紀錄。掌管全校的運動代表隊的主管Dan Radakovich表示：「學校的運動部門非常重視運動員畢業率的報導，很高興看到我們的運動員在教室裡努力工作的結果並實現自己的學位」 (Clemson Tiger.com, 2016)。

雖然NCAA有著嚴格的學期成績制度，但同時也有保護運動員不超時訓練的規定，根據NCAA (2021) DIVISION I MANUAL的明文規定，教練規劃的訓練時間一星期不得超過20個小時，其中包含團隊訓練、一對一特訓、體能訓練、開會、球隊活動等。其餘超過的時間必須由選手同意自願加時訓練，教練不得強制要求選手參加。此條文保護運動員能有平衡的時間同時兼顧學科及術科成績。

美國大學校隊的學生運動員所就讀非體育相關科系，對於學生運動員有學科成績的基本門檻。每個學期最少要12個學分，且學科平均成績採每學期累計方式計算，根據2018年的NCAA明文規定學期總成績的GPA成績 (Grade Point Average) 未達2.3之選手下學期不得參與任何球隊訓練、活動或比賽 (GPA 計算方式 [分數x學分數] / 學分數，其中分數計算方式為A=4.0, B=3.0, C=2.0, D=1.0, F=0)。未達標準的選手可以自主訓練，私下約隊友額外練習，與體能訓練師單獨訓練，但不得與總教練或副教練有任何接觸。如果未能達到基本門檻，縱使擁有再好的術科水準也無法參與運動代表隊練習，更無法代表學校出賽，直到GPA 達2.3以上，才恢復運動員身份。由於NCAA對於大學學生運動員的嚴格規定，2014年美國名校 University of North Carolina 爆發學術醜聞，從1993至2011年，共有3100名學生修習了一門不需要上課更不需與教授見面的phantom classes，其中學生運動員佔了47.6%，這起事件嚴重打擊了University of North Carolina 的校譽 (NY TIME, 2014)。

Duzan (2017) 由於運動員在學期間經常因比賽而缺課，於是Clemson University 設置一個專門對運動員教育輔導的部門-Vickery Hall, Vickery Hall 提供家教輔導運動員的課業，以一對一的方式輔導，其目的就是希望運動員可以兼顧體育成績及學業成績。Vickery Hall設置自習室讓運動員有安靜的空間學習，自習室名為 Triple E，代表的是 Engage、Enrich及Empower。在自習室裡必須保持安靜，禁止一切任何與學習無關的行為。入學第一個學期，每個運動員每星期必須在自習室讀書至少十個小時，其中十小時包含與家教一對一上課，第二個學期開始由advisor 視個人成績決定每星期時數，若Advisor認為運動員可以自己管理學習時間則自習室的時數便視情況而減免。每一個運動代表隊都有各自的advisor，負責協助及監督各個運動員的學業成績並協助運動員選系、選課、安排上課時間、監督成績、

安排家教及協助運動員與老師們之間的溝通。

Clemson University 的運動員可以選擇就讀任何有興趣的科系，在學期間若想轉系可與 Advisor 溝通，Advisor 及教練同意後便可轉系。另外，NCAA對於Division I 運動員的學業成績要求是每學期必須至少修12個學分、平均成績 (Grade Point Average) 必須在 2.0 以上 (A=4.0, B=3.0, C=2.0, D=1.0, F=0)，若學分數或平均成績低於規定，則不得與球隊一起練習或參加比賽。這個規定對於運動員而言是非常嚴肅的，因為在運動員在學期間代表學校出賽，是非常光榮的事情，且運動員有優異的表現，在畢業以後更能擁有與職業隊洽談優渥合約的籌碼，因此每個運動員在Clemson University就讀期間都非常珍惜平時訓練與比賽。

三、臺灣學生運動員的教育現況

在臺灣，大學運動專長的訓練時間並不像NCAA有明確的規範。他們平日除了上課外也要接受體能及專長訓練，訓練時間可能為清晨、專長時間及晚間。練習所帶來疲累感致使選手在上課時無法專心甚至想睡覺。有些選手為了追求運動成就，甚至荒廢學業，加上出外比賽耽誤正課時間，以至於學生運動員學業問題一直為人詬病。

陳怡帆、程瑞福 (2013) 學生運動員就學期間，比賽與訓練已經佔去學校教育的大部分時間，因此學業受到嚴重的剝奪。隔離教育在臺灣是常見的做法，也就是將原授課內容獨立於正常課程之外，所教授的課程也較精簡，造成學生運動員在學業上出現問題。正因為他們吸收的教育資源較少，對學業的自我要求也隨著降低。此外，由於各運動團隊賽期不一，以致教學進度難以掌握、補課機制未能落實，這是任課教師課程調整及學校課程實施之困境，相對的影響運動員學業學習。林尚武 (2006) 指出臺灣大多數運動員自學齡即開始接受訓練，除了活動時間被剝奪外，更被灌輸只要有優異的運動表現，未來就能有好的發展之觀念。因此，對於學科的基礎能力不加重視，導致未來朝非體育運動領域進修、謀職困難程度提高。臺灣大部分優秀學生運動員都是就讀體育相關學系，除了自身運動專長外，並沒有非體育相關的第二專長，若畢業後無法獲得專業專職的體育相關工作，就會面臨求職的困境。因此，學生運動員在校時，除了精進選手本身術科技術外，充實學科能力，亦為運動員退役後另謀出路而預做準備。陳聖芳 (1997)以新聞學的角度深度訪談與參與觀察法，針對退役後的運動員集體與專業人士，進行採訪報導，發現運動員退休後產生的出路問題，導因於學生時代疏於課業學習。除了運動專長外，別無所長。李雅燕、林靜萍 (2015) 研究中道出了學生運動員參加教師甄試的真實案例。主要述說某位體育專長教師參加教師甄試的考試，由於學科成績低於低標，但是學校校長表明學校非常需要他，因此將低標再降低。此案例乃臺灣現況。

學生運動員大部分的時間都專注於專長訓練上，未有充足的時間接受完善的一般教育，基本學科知識低落，導致離開了運動場後，就無法投入社會上的競爭。回過頭來思考，只因為學生運動員大部

份的時間要訓練，就必須犧牲他們的學習權利嗎？是哪一個教育環結鬆散了呢？我們期待這一群擁有特殊專長的人在社會裡成為什麼樣的人呢？缺乏完善的教育輔導機制而嚴重影響運動員在褪下運動服後，導致步入職場後面臨最嚴苛的考驗（李雅燕、林靜萍，2015）。

謝佳男（2000）在追蹤體育保送生的研究報告中指出，不管在運動訓練、學業適應或生涯探索，體育保送生們認為『自己』才是決定這三方面發展程度優劣的人，有部分的受訪者覺得要顧好功課，就只好放棄專長；有位受訪者認為，會運動的學生腦子其實都不差，一旦發生學業與訓練衝突的問題，往往選擇訓練，因此學科學習進度就落後了。沒有學習到課業內容，又沒有機會補救，卻要參加一樣的考試，成績當然就差，如此惡性循環下很多科目自然就跟不上。特殊教育法明示，學生運動員屬於其他特殊才能優異資賦，需特殊教育及相關服務措施之協助。然而事實上臺灣學生運動員的教育學習似乎都只能自力更生。

學生運動員投入大量的時間和心裡承諾在運動員角色中，日常生活高度的圍繞著比賽和訓練，同時又要兼顧課業，往往使得學生運動員無法負荷，課業基礎落後他人（李殷如、許雅雯，2018）。王潔玲、黃俊發、洪沛綺（2008）在研究中也提到，課輔輔導員對運動績優生的學習態度深表肯定，但也許是過去多數的時間都花費在訓練上，以至於國文、英文的基礎能力很差。因此「頭腦簡單、四肢發達，運動員不愛唸書」的刻板印象，普遍地存在於校園甚至整個社會環境中（許雅雯、李殷如、林雨德，2017）。目前尚未有研究從學理和實證資料證實學生運動員是頭腦簡單、四肢發達（李殷如、許雅雯，2018），但是王俊豪與蔡佳良（2017）的研究卻證實長期的運動訓練經驗能調節大腦的訊息處理歷程，使得學生運動員在神經效率化認知功能比非運動員來得佳。謝佳男（2000）一位國中體育老師表示，選手不是笨，而是根本沒有機會好好學習。

王潔玲、黃俊發、洪沛綺（2008）早期的選手大多是以體育相關科系為升學目標，近來，開放的科系已經打破以往傳統，學生運動員不僅能選擇體育相關科系與師範體系之學校，而是進入一般科系就讀。這樣的轉變對於選手而言，未來的生涯規劃增加了許多選擇，但是接踵而來的是必須適應課業與顧及運動技能的精進，這又是另外一個挑戰。許多研究均發現就讀一般科系的學生運動員最常見的是課業問題，其中以無法適應課堂老師所講授的課程為最多。然而，運動員學業問題的根源可追溯到其學生時代疏於學習，花了太多時間在運動練習上，不但無法兼顧課業，生活接觸的東西也相對減少，結果是除了運動專長什麼都不會（王潔玲、黃俊發、洪沛綺，2008）。學生運動員若只靠自己兼顧學業與訓練，魚與熊掌難以得兼，學校如能有一套健全的輔導機制才是解決之道。

四、臺灣對於學生運動員的教育輔導措施

目前全國大學院校大部分均設置運動績優生輔導要點，如國立虎尾科技大學、國立中興大學、國立中山大學，其目的為強調學生運動員入學後，除了積極參與訓練、活動與競賽外，仍得重視課業成

績。課業成績不佳者，由體育室提出個別學習輔導服務制度申請，或是每週固定安排課業輔導老師及TA提供專業課程集體輔導。另外也有企業捐贈經費針對特定運動代表隊實施各系所需的專業科目安排系所老師幫助學生運動員課業輔導，及成立讀書會。其中國立臺灣師範大學的金牌書院之實施辦法最為妥善，其設立宗旨為培育優秀及具潛力之菁英人才，達到卓越競技目標。期能招攬金牌選手就讀，為校奪得佳績，打造選手的金牌人生（國立臺灣師範大學，2019）。但細查後發現申請的條件必須為奧林匹克運動會正式競賽項目前八名或示範賽前三名、亞洲運動會正式競賽項目前四名或示範賽獲第一名、世界運動會前二名等，所照顧到的都是國家級優秀選手，無法兼顧到其他的學生運動員。本研究認為對於全體學生運動員的教育輔導必需是全面性的，或許美國大學的做法（例如Clemson University），可以讓學生運動員在訓練之餘更無後顧之憂，達到學術兼修的目的。

肆、結語

為何臺灣優秀高中運動員畢業後選擇赴美就讀，作者探究下歸納出下列因素：1. 豐碩獎學金；2. 訓練環境佳；3. 完善教育輔導制度；4. 美國大學聯盟 National Collegiate Athletic Association, NCAA 賽事多且競爭激烈；5. 大學畢業後，較有利於就業。以上種種利多，不僅吸引國內優秀運動員，甚而來自全世界的優秀運動員均躍躍欲試。臺灣與美國在學生運動員之招募方式有不同的作法，臺灣的甄審方式不需考試，獨立招生與甄試都要採計學科與術科成績，美國則需要準備詳細的資料及SAT 與托福成績，但最大的差別是職業選手與業餘選手的區別。學生運動員課業落後是普遍存在的問題，美國以主動的方式協助所有的選手，台灣則需選手提出申請才能接收課業輔導。

臺灣目前現況乃是學生運動員未有充足時間接受完善的一般教育，基本學科知識低落，導致離開運動場後，就無法投入社會競爭。國內的學生運動員來自四面八方，一般都是不愛唸書的孩子才會參加學校的運動代表隊，不愛唸書並不代表不會唸書。運動員在競賽場上要應付千變萬化的戰況，並非頭腦簡單，四肢發達的人可以做到，因為比賽與訓練太密集，在養兵千日，用在一時的情況下，讀書對於運動員而言，是遙不可及之事嗎？翁志成（2019）在老漁翁故事館描述一位Taipei First Girls High School (TFGHS) 籃球員的真實故事：黃旻瑀從小訂定未來志向時，寫下「想讀TFGHS」目標，2018年她如願領到High School Basketball League (HBL) 球衣成為TFGHS的籃球隊成員，成為球隊歷屆罕見的理科生。TFGHS沒有體育班，球員分散在普通班，黃旻瑀以漂亮的成績單說服教練站在TFGHS的賽場上，這個故事證明，打球的人不會變笨，喜歡打籃球，也可以考上TFGHS，為功課不需要犧牲喜愛的運動，運動與課業兩者可以兼顧，而且會為運動員帶來健康、充滿正能量的態度。天下沒有白吃的午餐，運動與課業兩者要能兼顧，必須額外付出心力及時間。

參考文獻

- 王潔玲、黃俊發、洪沛綺 (2008)。運動績優生實施課業輔導制度之探討。文化體育學刊，6，87-89。
- 王駿濠、蔡佳良 (2017)。四肢發達頭腦卻不簡單-運動員與認知神經功能之研究回顧與展望。體育學報，50 (2)，119136。
- 王志全、葉昇達、陳正專 (2011)。高中職運動選手升學管道之探析。嘉大體育健康休閒期刊，10 (3)，229.236。
- 何卓飛 (2018)。我國體育班實施現況、問題與改善對策。臺灣教育評論月刊，7 (1)，243-253。
- 行政院體育委員會 (2010)。協助運動員完善生涯規劃之研究。臺北市：作者。
- 李殷如、許雅雯 (2018)。學生運動員學業刻板印象之回顧。中華體育季刊，32 (2)，151-158。
- 李雅燕、林靜萍 (2015)。高中體育班課綱訂定之研究。身體文化學報，20，53-82。
- 林文進 (1988)。大專運動績優生學業輔導策略之研議。國立台灣體院體育學報，3，1-28。
- 林尚武 (2006)。運動員教育的省思與生涯規劃的時間。國民體育季刊，35 (1)，64-68。
- 莊清寶 (2007)。運動績優生升學輔導制度之執行現況與未來展望。學校體育，99，6-16。
- 郭佳豪 (2011)。運動成績優良學生升學輔導辦法之我見。學校體育，126，110-114。
- 許雅雯、李殷如、林雨德 (2017)。體育系刻板印象的初步探索與測量發展。嘉大體育健康休閒期刊，16(3)，70-79。
- 陳怡帆、程瑞福 (2013)。以生態系統觀點析論高中體育班學生學習與升學進路。體育學報，46 (4)，443-457。
- 陳聖芳 (1997)。走在挑戰極限的路上-我國運動員的生活、學業和出路問題 [未出版博士論文]。國立臺灣大學。
- 黃捷翔 (2003)。運動績優生學校適應情形之初探。師大體育，47，268-272。
- 鄭智仁、廖威彰 (2008)。如何經營運動績優單獨招生制度：以交通大學為例。大專體育，99，73-78。
- 謝佳男 (2000)。體育保送生追蹤研究報告-以一所普通大學體育系保送生為例。資優教育季刊，77，16-23。
- 國立臺灣師範大學 (2019)。金牌書院。擷取自網頁 <http://elitecollege.csr.ntnu.edu.tw/about.php>
- 籃球筆記 (2019)。杜克北卡最便宜的球票為 2990 美元有學生一月就在場外紮營。擷取自網頁 <https://basketball.biji.co/index.php?q=news&act=info&id=16238&subtitle=【影片】杜克北卡最便宜的球票為 2990 美元+有學生一月就在場外紮營>
- Adler, P., & Adler, A. A. (1985). From idealism to pragmatic detachment: The academic performance of college athletes. *Sociology of Education*, 58, 241-250.

- Brownlee, S., & Linnon, E. S. (1990). The myth of the college student-athlete. *U.S. News & World Report*, 50-52.
- Clemson Tiger (2016). *Clemson Student-Athletes Continue Graduation Successes*. Retrieved from http://www.clemsonigers.com/ViewArticle.dbml?DB_OEM_ID=28500&ATCLID=211298059
- Duzan, S. (2017). *Personal Communication, Clemson University*, Associate Athletic for Athletic Academic Services.
- Godfrey, M. (2011). College Football Players as Nontraditional Students, *Journal for the Study of Sports and Athletes in Education*, 5 (1), 105-126, DOI:10.1179/ssa.2011.5.1.105
- Godfrey, M.G., & Satterfield, J.W. (2010). The effects of athletic culture formation and perceived faculty stereotypes in higher education. *Journal of Contemporary Athletics*, 5 (2), 89-104.
- Jolly, J. C. (2008). Raising the question # 9 is the student-athlete population unique? and why should we care? *Communication Education*, 57 (1), 145-151.
- Kim, K. A. (2002). Exploring the meaning of 'Nontraditional' at the community college. *Community College Review*, 30 (1), 74-90.
- NCAA News Release (2009). *Baseball, Basketball, Football Improve Their Grades*. Retrieved from <http://www.ncaa.org/wps/wcm/connect/NCAA/Media+and+Events/Press>
- NCAA (2021). *DIVISION I MANUAL*. Retrieved from <https://web3.ncaa.org/lstdbi/reports/getReport/90008>
- NCAA Eligibility Center (2021). *NCAA Guide to International Academic Standards for Athletics Eligibility 2021-2022*. Retrieved from http://fs.ncaa.org/Docs/eligibility_center/International_Information/International_Guide.pdf#page417
- NCAA (2022). *Student-Athletes Amateurism*. Retrieved from <https://www.ncaa.org/sports/2014/10/6/amateurism.aspx>
- NCSA (2022). *Everything You Need to Know About Official Visits*. Retrieved from <https://www.ncsasports.org/ncaa-eligibility-center/recruiting-rules/official-visits>
- NY TIME (2014). *U.N.C. Investigation Reveals Athletes Took Fake Classes*. Retrieved from https://www.nytimes.com/2014/10/23/sports/university-Of-north-carolina-investigation-reveals-shadow-curriculum-to-help-athletes.html?_r=0
- Potuto, J. R., & O'Hanlon, J. (2006). *National study of student athletes regarding their experiences as college students*. Retrieved from <http://www.ncaapublications.com/productdownloads/SARE06.pdf>
- Scholarships (1998 - 2022). *Clemson University*. Retrieved from <https://www.scholarships.com/colleges/clemson-university/varsity-athletic-teams/>
- Sedlacek, W. E., & Adams-Gaston, J. (1992). Predicting the academic success of student-athletes using SAT and noncognitive variables. *Journal of Counseling & Development*, 70 (6), 724-727.

Discussion on the Recruitment and Education Counseling of Sports-Friendly Students in Taiwan and American Universities

Bi-Fon Chang^{1*}, Chia-Che Liu², Jui-Yu Chien³ and Miao Yuilynn⁴

¹National Taichung University of Education, Department Physical Education

²Feng Chia University, Physical Education Center

³National Formosa University, Office of Physical Education

⁴Welfare and Recreation, Department of US ARMY

Abstract

This study focuses on the mechanisms and educational counseling and support measures for recruiting athletes from universities in Taiwan and the United States. In terms of recruitment of athlete-student, Taiwan's approach is more formalized. Schools may not be able to recruit prospective students at times. However, in American, students must provide detailed information and must be amateurs. With high school athletic dominance to be recruitment as prospective students for a University. Athletes in Taiwan and American have issue with education in school. Taiwan's universities are more likely to apply for the education of athlete-student. The universities in the United States provide required students to complete educational services and maintain GPA results during the school. In order to represent the school. American universities offer scholarships, good training environment, perfect education and counseling system. NCAA competitions and personal competition, and after graduation, they are more opportunities to employment. The benefits of United States education attracts excellent athletes from all over the world to study. Therefore, this study compares Taiwan and the United States in their differences that the university provides high school athletes, coaches and parents, in hopes to benefit more Taiwanese students.

Keywords: Student-Athlete, Recruitment, Educational Counseling